Étude commanditée par **Bretagne Grands Migrateurs** 







En partenariat avec Normandie Grands Migrateurs





# Enquête auprès des pêcheurs de salmonidés migrateurs sur les cours d'eau de Bretagne et Normandie (Manche, Calvados, Eure)

Année: 2020

Auteurs: MENETRE Axel, VASSAUX David, SYNOPTIC pour Bretagne Grands Migrateurs







SAMARCH est un projet de 5 ans bénéficiant d'une subvention de 5,8 millions d'euros du programme Interreg France-Manche-Angleterre de l'Europe





### Présentation de la démarche

Les résultats qui vont suivre proviennent d'une enquête auprès des pêcheurs de salmonidés migrateurs sur les cours d'eau de Bretagne et Normandie (Manche, Calvados, Eure). Elle prend place dans le projet de recherche transfrontalier Samarch (Salmonid Management Round the Channel–Gestion des salmonidés dans la Manche) qui vise à mieux comprendre les causes du déclin des populations de salmonidés et à transférer les nouvelles connaissances pour mieux gérer ces populations.

La finalité de l'enquête est la concertation des pêcheurs de salmonidés migrateurs pour évaluer et s'appuyer sur ce qu'ils pensent des différentes mesures mises en place sur le territoire. Un objectif annexe est de pouvoir fournir des bases de comparaison avec les pratiques mises en place en Angleterre.

En complément de travaux en cours qui consistent à définir de nouvelles limites de conservation du saumon et des scénarios de gestion (projet RENOSAUM), le résultat des enquêtes permettra de fournir une approche un peu plus sociologique.

Au niveau de la Normandie occidentale, l'effacement des barrages de la Sélune va nécessiter de mettre en place de nouvelles procédures de gestion, car les salmonidés migrateurs auront donc accès à un nouveau territoire.

Une analyse des carnets de pêche sera aussi effectuée. Ces derniers sont remplis sur la base du bénévolat et sont au nombre de 500 depuis 1995. Ces données sont collectées par le CNICS.

# **Sommaire**

1	Méthodologie de l'enquête	p.4
2	<u>Synthèse</u>	p.8
3	Les résultats détaillés  3.1 - Profil des pêcheurs de salmonidés migrateurs et leurs pratiques de la pêche  3.2 - La perception de la pêche des salmonidés migrateurs  3.3 - Les attentes des pêcheurs pour la pêche des salmonidés migrateurs  3.4 - Pratique de la pêche à l'étranger	p.17
4	Analyses comparatives  4.1 - Bretagne / Normandie (Manche, Calvados, Eure)  4.2 - Pêcheurs de saumon / pêcheurs de truite de mer	p.59
5	<u>Annexes</u>	p.111

# Méthodologie de l'enquête

### Le protocole et le profil de l'enquête

Qui ?

✓ Les pêcheurs pratiquant la pêche de salmonidés migrateurs en Bretagne et Normandie (Manche, Calvados, Eure).

**Comment?** 

- ✓ Diffusion Internet (3 relances mail effectuées par Synoptic) et diffusion via réseaux sociaux/presse (menées par BGM et NGM)
- √ Mise à disposition d'une hotline

**Quand?** 

✓ Enquête du 04/11 au 19/01

**Combien?** 

√342 répondants à l'enquête

### Résumé chronologique de la démarche

### Septembre - Octobre 2019:

Conception du questionnaire, composé de 66 questions. Dans le but d'optimiser la saisie des personnes répondantes, seulement 22 questions ont été définies comme obligatoires et les deux premières questions sont des questions filtres afin de ne pas conserver les répondants hors cible. Il est accessible via le site <a href="http://enquete-pecheurs-samarch.fr/">http://enquete-pecheurs-samarch.fr/</a>

Il est a noté que la méthodologie choisie présente un biais de collecte, en excluant les personnes les plus éloignées de l'informatique ou réticentes à donner des informations sur internet.

Le questionnaire est constitué de 5 grandes parties : les pratiques de la pêche en France / la perception de la pêche des salmonidés migrateurs en Bretagne et Normandie (Manche, Calvados, Eure) / les attentes pour la pêche des salmonidés migrateurs / la pratique de la pêche à l'étranger / profil du répondant.

Mise en place de la hotline par téléphone et mail.

### Novembre 2019:

04 novembre, première diffusion mail auprès de 650 pêcheurs de Bretagne et Normandie. Une campagne de communication a aussi été effectuée sur les réseaux sociaux de BGM et NGM.

29 novembre, première relance auprès de 472 pêcheurs de Bretagne et Normandie n'ayant pas encore répondu à l'enquête.

### Décembre 2019 :

Parution d'un article décrivant la démarche dans la revue spécialisée 8'6 par Pêches sportives

### **Janvier 2020:**

06 janvier, relance effectuée auprès de 426 pêcheurs de Bretagne et Normandie.

16 janvier, dernière relance effectuée auprès 397 pêcheurs de Bretagne et Normandie.

19 janvier, clôture de l'enquête.

### Caractéristiques des répondants

A la clôture, 351 réponses obtenues, 9 réponses n'ont pas pu être exploitées, car exclues à l'aide des premières questions ou pour des raisons d'incohérence ou d'interruption, soit **342** réponses exploitables et **295** réponses totalement complétées.

- **222** réponses obtenues via les diffusions mails directement auprès des pêcheurs de Bretagne et de Normandie (Manche, Calvados, Eure) pour qui nous disposions d'une adresse mail, soit un taux de réponse de **35%**
- **120** obtenues via les différentes campagnes de communication effectuées par BGM et NGM.

197 répondants résident en Bretagne, 50 résident en Normandie et 48 résident dans une autre région. Dans le détail:

- 80 répondants résident dans le Finistère, soit un taux de retour de 14% \*
- 50 répondants résident dans le Morbihan, soit un taux de retour de 14% \*
- 42 répondants résident dans les Côtes-d'Armor, soit un taux de retour de 13% \*
- 25 répondants résident dans l'Ille-et-Vilaine, soit un taux de retour de 17% \*
- 24 répondants résident dans le Calvados, soit un taux de retour de 6% \*
- 12 répondants résident dans la Manche, soit un taux de retour de 3% \*
- 7 répondants résident dans l'Orne, soit un taux de retour de 58% \*
- 5 répondants résident dans la Seine-Maritime, \*\*
- 2 répondants résident dans l'Eure, soit un taux de retour de 22% \*

La hotline n'a que très peu été exploitée par les répondants.

236 répondants souhaitent être tenus informés des résultats de l'enquête (soit 83% des répondants à cette question).

<sup>\*</sup> Taux de retour établit sur le nombre de CPMA migrateurs délivrées en 2019 sur le territoire

<sup>\*\*</sup> Données non disponibles

# Synthèse

# Profils des pêcheurs répondants



# Le profil type du pêcheur répondant

Le pêcheur répondant habite dans le Finistère (27%), a entre 46 et 65 ans (41%) et est retraité (37%). Il pêche depuis plus de 20 ans (39%), au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (32%), principalement au printemps (44%) et prévoit des sorties d'une demi-journée (44%). Il pêche principalement dans le Finistère (54%), et pêche surtout à la mouche (66%). Il recherche plus spécialement des saumons de printemps (79%) qu'il garde (38%).



### **Les grandes tendances**

Seulement 38% des répondants pêchent les salmonidés migrateurs toute la saison. La pêche du saumon au printemps est la saison la plus citée par les pêcheurs (44%) ciblant la pêche des saumons de printemps, suivi de l'été (29%) et de l'automne (15%). Les pêcheurs de truites de mer pêchent essentiellement l'été (46% des pêcheurs) suivi de l'automne (21%) et du printemps (20%).

Une sortie de pêche dure une demi-journée pour 44% des répondants et toute la journée pour seulement un répondant sur cinq.

45% des pêcheurs normands ayant répondu estiment la durée de pêche de salmonidés migrateurs moyenne entre 1 et 3 **heures** (cela correspond en général à la prolongation nocturne pour la pêche de la truite de mer en Normandie).

Pour le saumon, près de 8 répondants sur 10 recherchent le saumon de printemps et environ un tiers des pêcheurs remettent systématiquement les saumons à l'eau, un tiers des pêcheurs les conservent et les autres alternent entre conservation et remise à l'eau. Plus le répondant est jeune et plus il pratique la remise à l'eau des saumons capturés.

Pour la truite de mer, 88% des répondants normands la recherchent contre 48% pour le saumon de printemps. La remise à l'eau systématique des petites truites de mer est pratiquée par 67 % des répondants contre 41% pour la grosse truite de mer. La remise à l'eau est plus pratiquée pour la truite de mer que pour le saumon.

Les deux tiers des répondants déclarent pêcher des salmonidés migrateurs à la mouche le plus souvent. Plus de la moitié citent la pêche aux leurres comme technique de pêche régulièrement pratiquée et seulement un quart des répondants ont souvent recours à la pêche aux appâts naturels.

# La satisfaction de la gestion des salmonidés migrateurs

Seulement 37% des pêcheurs répondants sont satisfaits de la gestion des salmonidés migrateurs en général.



### A propos de la réglementation...

Les deux tiers des répondants sont satisfaits par les tailles légales de capture du saumon et de la truite de mer et par le système de déclaration et de bagage des saumons capturés.

En revanche, seulement près d'un quart des répondants déclare être satisfait du **contrôle mené par l'État, les gardes-pêche fédéraux, particuliers** et seulement un tiers des répondants est satisfait de **la gestion de la pêche de la truite de mer**. Enfin, **moins de 50**% des pêcheurs répondants sont satisfaits par **les techniques de pêche** autorisées et interdites.



# A propos de la qualité de la pêche...

Près des **trois quarts** des répondants sont satisfaits de la **longueur des parcours**, plus de **60%** des répondants sont satisfaits par **l'accessibilité des parcours** et la moitié se disent satisfaits de la **fréquentation des parcours**.

En revanche, seulement un peu plus d'un quart des répondants déclare être satisfait du succès de capture.



### A propos du coût de la pêche...

Plus de la moitié des répondants déclarent être satisfaits du coût de la pêche et 42% sont satisfaits du coût du timbre migrateur.

De nombreux répondants ont souligné l'importance de **simplifier** et d'**homogénéiser** entre rivière, départements et même régions (Bretagne et Normandie) la réglementation et de la **rendre facilement compréhensible et accessible** via les moyens de communication modernes (Internet, smartphone...).



### La gestion par TAC du saumon

La piste les plus évoquée par les répondants pour améliorer la gestion par TAC du saumon de printemps est l'autorisation de la pêche du saumon de printemps uniquement en no-kill (51% des répondants), suivie par la proposition de supprimer la gestion par TAC du saumon de printemps et instaurer un autre mode de gestion, citée par 30% des répondants.

Parmi les pistes pour améliorer la gestion par TAC du castillon, *l'autorisation de la pêche du castillon uniquement en no-kill* est la piste la plus citée (**52%** des répondants), suivie par la proposition de *supprimer la gestion par TAC du castillon et instaurer un autre mode de gestion*, citée par **35%** des répondants.

En expression libre, les quotas de capture sont globalement satisfaisants du point de vue des pêcheurs. En revanche, le TAC par rivière des castillons est jugé trop éloigné de la réalité de terrain.

### Les pratiques de remise à l'eau

Concernant les pratiques de remises à l'eau, *l'autorisation de la remise à l'eau après l'atteinte des TAC* est la piste la plus citée (56% des répondants), suivie par la proposition d'une remise à l'eau obligatoire, citée par 46% des répondants.

L'intérêt, notamment pour le développement du tourisme, de pouvoir poursuivre la pêche après l'atteinte du TAC sous certaines conditions a été cité à plusieurs reprises. De plus, les pêcheurs étant des sentinelles des cours d'eau, leur présence est importante durant toute la saison.

En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'importance de sensibiliser les pêcheurs sur les bonnes pratiques de remise à l'eau.



### Les techniques de pêche

Pour **87%** des pêcheurs répondants, il faut interdire certaines techniques de pêche. La **pêche aux appâts naturels** (vairons, vers, crevettes) est la technique à interdire la plus citée en expression libre par les pêcheurs répondants.

L'utilisation d'hameçons simples sans ardillon pour la pêche à la mouche et au leurre doit également être encouragée voir imposée.

Enfin, l'interdiction de la pêche au filet par les amateurs et les professionnels dans les estuaires et à proximité des estuaires est citée à de nombreuses reprises.

### Les quotas individuels

Au niveau des quotas individuels, l'établissement d'un quota de captures autorisées de saumon par pêcheur et par saison **pour** l'ensemble des départements de *Bretagne et de Normandie* est la piste la plus évoquée (48% des répondants), suivie par la proposition d'uniformiser entre les départements le nombre de captures autorisées de saumon par pêcheur et par saison, citée par 42% des répondants.

Certains répondants souhaiteraient même un quota individuel pour le saumon par pêcheur pour l'ensemble de la France.

En expression libre, de nombreux répondants souhaiteraient une diminution des quotas individuels pour le saumon (printemps et castillon) et une instauration d'un quota individuel pour la truite de mer (journalier et/ou saisonnier).



### La taille légale de capture

Pour la truite de mer, *l'augmentation de la taille légale de capture* est la piste privilégiée, citée par **82%** des répondants, pour une meilleure gestion de la taille légale de capture de la truite de mer.

Pour le saumon, *l'augmentation de la taille légale de capture* est également la piste privilégiée, citée par **plus des deux tiers** des répondants, pour une meilleure gestion de l'espèce.

En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'intérêt de l'instauration de fenêtres de capture pour le saumon et la truite de mer ou d'instaurer une double maille (taille minimale et maximale de capture) afin de préserver les poissons les plus grands (meilleurs géniteurs)

### Les parcours de pêche

La création de plus de parcours spécifiques (mouche, leurre, no-kill ...) est la piste la plus indiquée (**58%** des répondants), suivie par la proposition de l'amélioration de l'accessibilité des parcours citée par **39%** des répondants, notamment pour les personnes en situation de handicap.

En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'intérêt d'imposer une réservation obligatoire (gratuite où à un coût très limité) pour certains parcours afin de limiter le nombre de pêcheurs et ainsi augmenter la qualité de la pêche. Une meilleure information des parcours est également citée à plusieurs reprises sur les sites Internet et en bordure de cours d'eau.



### La réglementation et le contrôle

Au niveau de la réglementation, *l'amélioration de l'accès à la réglementation* et information sur les salmonidés migrateurs est la piste la plus citée (63% des répondants), suivie par la simplification de la réglementation, citée par 55% des répondants.

A propos des mesures de contrôle à mettre en place, *l'amélioration des dispositifs d'alerte au braconnage* est la piste plus citée (91% des répondants), *l'amélioration du lien entre structures gérant la pêche et le contrôle* est citée par 65% des répondants.

En expression libre, de très nombreux répondants soulignent le manque de contrôle notamment en période estivale et plusieurs répondants soulignent l'intérêt d'indiquer sur la carte de pêche les coordonnées du service à contacter en cas de braconnage, pollution ...

Les pêcheurs souhaitent plus de contrôle en estuaire et en mer et l'interdiction de la pêche aux filets.

### Le système de marquage et de déclaration

Pour la truite de mer, 52% des répondants souhaitent l'instauration d'un système de déclaration obligatoire.

En estuaire et en mer, de nombreux pêcheurs répondants souhaitent l'instauration d'un système de déclaration obligatoire pour les pêcheurs amateurs et un accès aux données de captures des pêcheurs professionnels pour les salmonidés migrateurs.

En expression libre, de nombreux pêcheurs soulignent l'importance du suivi des déclarations de captures en temps réel et de la consommation des TAC. Le modèle ChasseAdapt développé pour la chasse est citée à plusieurs reprises pour être adapté à la pêche des salmonidés migrateurs. La suppression de la bague physique est également évoquée. Il est également suggéré de fournir 2 bagues par pêcheur; les dépositaires étant souvent fermés le week-end.



### Les périodes d'ouverture et fermeture de la pêche

Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur les périodes d'ouverture et de fermeture de la pêche, le décalage de l'ouverture de la pêche pour préserver les ravalés est la piste plus citée (64% des répondants), suivie de la suppression de l'ouverture de la pêche à l'automne citée par un tiers des répondants.

En expression libre, plusieurs pêcheurs évoquent la nécessité de limiter la pêche du saumon en été lorsque l'étiage est sévère et la température de l'eau très élevée. Permettre la pêche du saumon durant tout le mois de juin est évoqué par plusieurs répondants.

### Le prix du timbre migrateurs

La création de timbres migrateurs spécifiques moins chers (« no-kill » et jeune) est la piste plus citée (81% des répondants), suivie de la création de timbres migrateurs temporaires (journalier ou hebdomadaire notamment pour le développement du tourisme pêche) citée par plus de la moitié des répondants.

En expression libre, plusieurs pêcheurs évoquent le fait que les pêcheurs à la raquette en baie du Mont Saint-Michel devraient s'acquitter du timbre migrateurs ainsi que les pêcheurs d'aloses et d'anguilles sur l'ensemble du territoire afin de participer à l'effort de gestion sur ces espèces.

# La pratique de la pêche à l'étranger



50% des répondants déclarent avoir déjà pratiqué la pêche de salmonidés migrateurs dans un autre pays (N=303). **26%** des répondants pratiquent la pêche à l'étranger **ponctuellement (moins d'une fois par an)** et **un quart** la pratique **environ une fois par an.** 

L'Irlande est le pays le plus visité pour la pratique de la pêche de salmonidés migrateurs (42,4% des répondants déclarent avoir pêché du saumon atlantique ou de la truite de mer en Irlande), suivi par la Norvège (14,5%), puis l'Ecosse (12,4%) et le Canada (7,8%).

La **Norvège** et le **Canada** sont les pays les plus plébiscités par les pêcheurs répondants pour **la qualité de la pêche** (quantité de poissons, succès de capture, état sanitaire des poissons, origine sauvage des poissons, ...). 95% de répondants satisfaits contre 64% en France.

La **Norvège** est le pays le plus satisfaisant en ce qui concerne **le contrôle et la garderie** (90% de répondants satisfaits), suivi par l'Irlande et l'Ecosse, chacun 86% de répondants satisfaits contre seulement 22% en France.

Sur la question de **la réglementation**, la gestion de la pêche en **Norvège** est considérée satisfaisante par 95% des répondants suivi de l'Irlande et de l'Ecosse, chacun 86% de répondants satisfaits, contre 54% en France.

L'Irlande et l'Ecosse sont les pays les plus plébiscités par les pêcheurs répondants pour en ce qui concerne la fréquentation des parcours, chacun 80% de répondants satisfaits, contre 50% de répondants satisfaits en France.

**Le Canada** est le pays qui développe la meilleure **communication et accès à l'information** selon les répondants, avec 81% de satisfaits, suivi par la Norvège et l'Ecosse, chacun 80% de répondants satisfaits de la communication et de l'accès à l'information

**L'Ecosse** est le pays où **le coût de la pêche** est le plus satisfaisant avec 63% de répondants satisfaits. A l'inverse, la Norvège est le pays le moins plébiscité concernant le coût de la pêche avec seulement 44% de répondants satisfaits.

# Les résultats détaillés de l'enquête



Les résultats détaillés de l'enquête

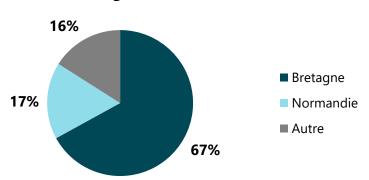
Profil des pêcheurs de salmonidés migrateurs et leurs pratiques de la pêche

### Profils des pêcheurs



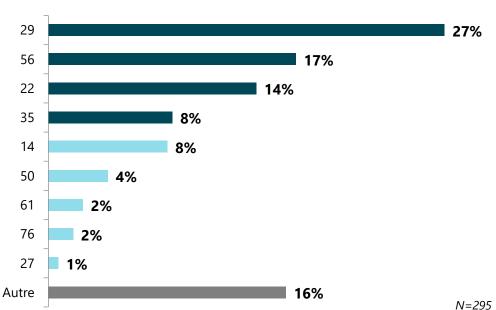
Deux tiers des répondants habitent en Bretagne et près d'un répondant sur 5 habite en Normandie.

### Région de résidence



N= 295

### Département de résidence





Plus d'un quart des répondants déclarent résider dans le Finistère, 17% dans le Morbihan, 14% dans les Côtes-d'Armor, 8% dans le Calvados et 4% dans la Manche.

# Profil type du pêcheur répondant





Habite le Finistère (27%), a entre 46 et 65 ans (41%) et est retraité (37%)



Il pêche depuis plus de 20 ans (**39%**), au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (**32%**), principalement au printemps (**44%**) et prévoit des sorties d'une demi-journée (**44%**)



Il pêche dans le Finistère (54%), particulièrement dans la rivière Elle + Isole (34%)



Il a prioritairement recours de la pêche à la mouche (66%) pour rechercher des saumons de printemps (79%) qu'il garde (38%) ou qu'il remet à l'eau systématiquement (36%)

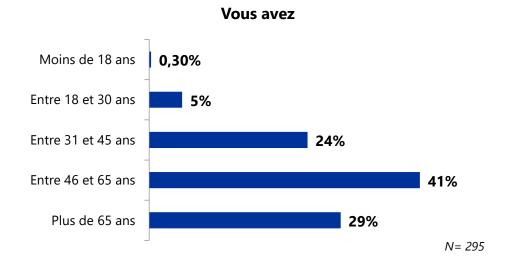


**37%** de satisfaction globale de la gestion des salmonidés migrateurs

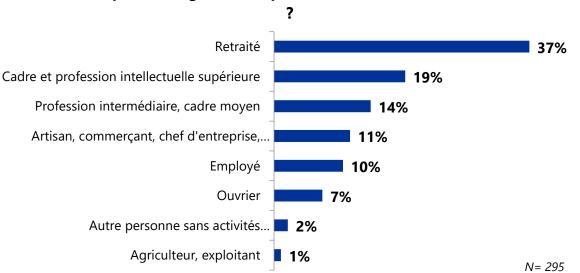
### Profils des pêcheurs



Plus de deux répondants sur cinq ont entre 46 et 65 ans, 29% sont âgés de plus de 65 ans et près d'un quart ont entre 31 et 45 ans.



### Dans quelle catégorie socioprofessionnelle vous situez-vous



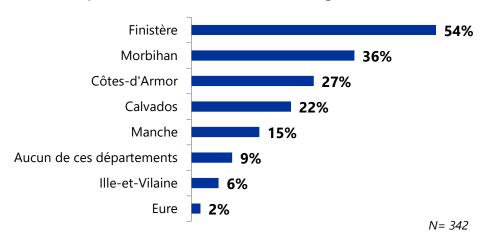
Près de deux répondants sur cinq sont retraités, près d'un répondant sur cinq est cadre et profession intellectuelle supérieure et 14% se situent dans la catégorie socioprofessionnelle « Profession intermédiaire, cadre moyen ».

### Profils des pêcheurs

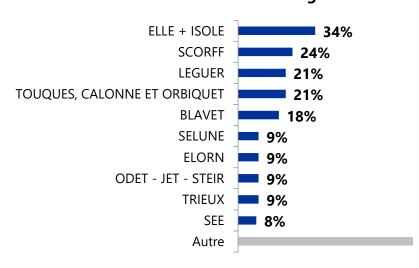


Plus de la moitié des répondants déclare pêcher le plus souvent des salmonidés migrateurs dans le Finistère, plus d'un tiers dans le Morbihan et plus d'un quart dans les Côtes-d'Armor.

# Indiquer les 2 départements où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs :



Indiquer les 3 rivières où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs ?

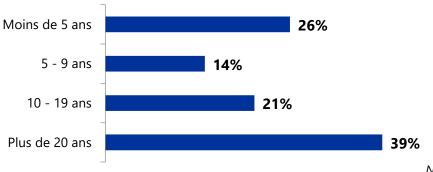


Plus d'un tiers des répondants pêche le plus souvent des salmonidés migrateurs dans l'Ellé & l'Isole, près d'un quart dans le Scorff et plus d'un sur cinq dans le Léguer ainsi que la même proportion dans la « Touques, Calonne et Orbiquet ».



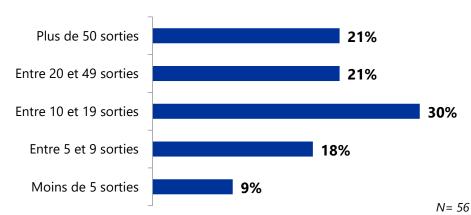
Près d'un répondant sur cinq pêche depuis plus de 20 ans et plus d'un quart déclarent pêcher depuis moins de 5 ans.

# Depuis combien de temps pêchez-vous les salmonidés migrateurs ?



N = 346

Combien de sorties de pêche aux salmonidés migrateurs effectuez-vous en moyenne chaque année en France ? (moyenne sur les 5 dernières années)



30% des répondants estiment effectuer entre 10 et 19 sorties de pêche aux salmonidés migrateurs par an en moyenne. Plus d'un sur cinq effectue plus de 50 sorties par an en moyenne et la même proportion de répondants entre 20 et 49 sorties.

84% des plus de 65 ans réalisent en moyenne plus de 10 sorties contre 58% des répondants entre 31 et 45 ans.



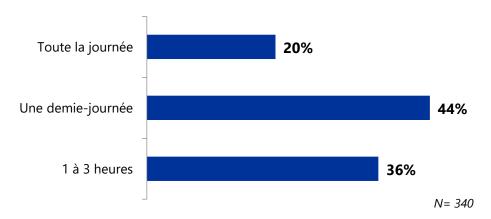
Près de deux répondants sur cinq déclarent pêcher des salmonidés migrateurs durant toute la saison en moyenne ces 5 dernières années.

**44%** des répondants déclarent pêcher au printemps, 29% l'été et 15% à l'automne.

### À quelle(s) période(s) de l'année pêchez-vous les salmonidés migrateurs (moyenne sur les 5 dernières années) ?



Quelle est la durée moyenne d'une sortie pêche de salmonidés migrateurs ? (temps de pêche effective)



Synoptic - Bretagne Grands Migrateurs & Normandie Grands Migrateurs - Enquête auprès des pêcheurs de salmonidés migrateurs sur les cours d'eau de Bretagne et Normandie

Pour **44%** des répondants, la durée moyenne d'une sortie de pêche de salmonidés migrateurs est d'**une demi-journée**.



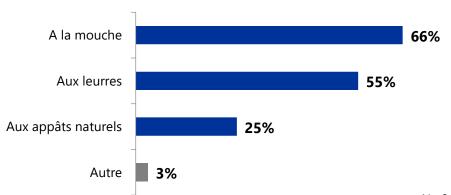
Plus d'un tiers estime la durée de pêche de salmonidés migrateurs moyenne entre 1 et 3 heures.



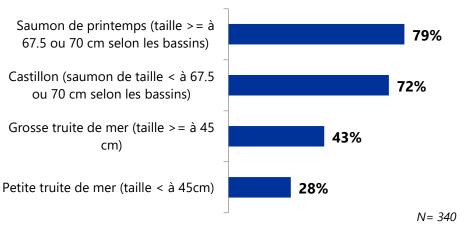
Pour le saumon, près de 8 répondants sur 10 recherchent le saumon de printemps et plus de 7 répondants sur 10 recherchent le Castillon.

Pour la truite de mer, plus de deux répondants sur cinq recherchent la grosse truite de mer et un quart la petite truite de mer.

# Quelle(s) technique(s) de pêche utilisez-vous le plus souvent pour pêcher les salmonidés migrateurs?



# De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous ?



Pour rappel, un saumon de printemps est un saumon d'une taille de plus de 67,5cm (ou 70 cm selon les bassins) et un Castillon est un saumon d'une taille de moins de 67,5cm (ou 70 cm selon les bassins).



Les deux tiers des répondants déclarent pêcher des salmonidés migrateurs à la mouche.

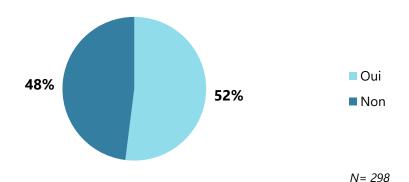
Plus de la moitié citent la pêche aux leurres comme technique de pêche régulièrement pratiquée.

**Un quart** des répondants ont souvent recours à la pêche **aux appâts naturels** comme technique de pêche.

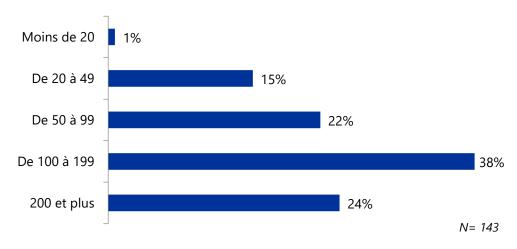


Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, **plus de la moitié** des répondants disent se reporter sur une autre rivière.

# Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, vous reportez vous sur une autre rivière ?



Combien de kilomètres seriez-vous prêt à faire pour aller pêcher le saumon sur une autre rivière ?



**62%** des répondants **seraient prêts à se déplacer à plus de 100 km** pour aller pêcher le saumon sur une autre rivière.





Les résultats détaillés de l'enquête

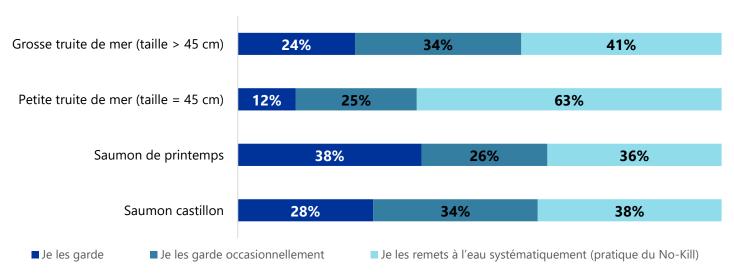
La perception de la pêche des salmonidés migrateurs

### Habitudes de pêche



des pêcheurs de salmonidés migrateurs sur les cours d'eau de Bretagne et Normandie (Manche, Calvados, Eure) répondants **ne pêchent ni en estuaire, ni en mer.** 

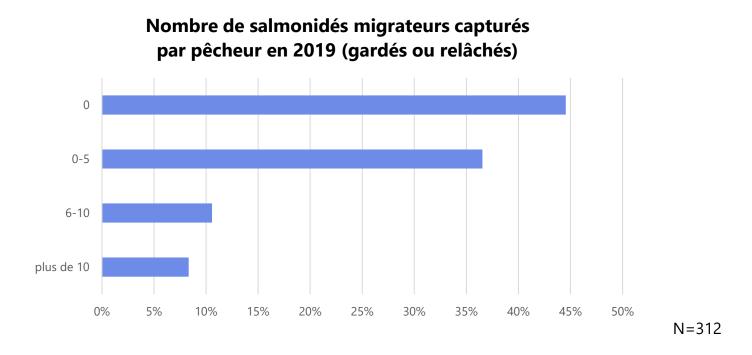




Le saumon de printemps est en général gardé par les pêcheurs répondants. 38% d'entre eux déclarent garder les saumons de printemps.

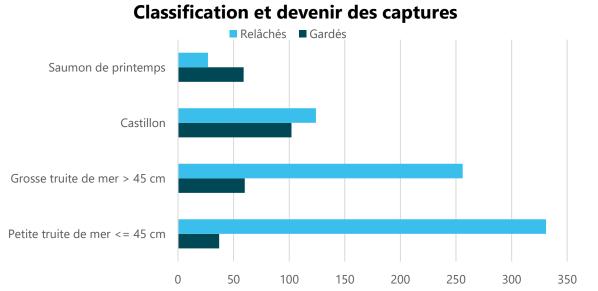
Les truites de mer sont en général plus souvent remises à l'eau. La remise à l'eau systématique des petites truites de mer est pratiquée par près des deux tiers des répondants contre 41% pour la grosse truite de mer.

### Habitudes de pêche



**En 2019**, près de **45%** des pêcheurs répondants n'ont capturé **aucun salmonidé migrateur**. Seulement 8% des pêcheurs ont réalisé plus de 10 captures au cours de la saison.

### Habitudes de pêche



En 2019, pour l'ensemble des captures déclarées par les pêcheurs répondants soient 996 captures pour 312 pêcheurs :

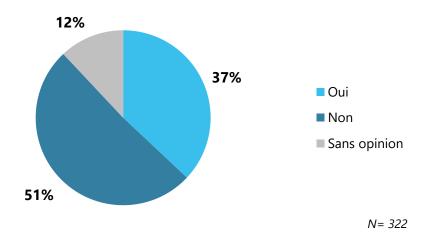
- 59 captures sont des saumons de printemps gardés et 27 captures sont des saumons de printemps relâchés soit 31% des captures de saumons de printemps,
- 102 captures sont des castillons gardés et 124 captures sont des castillons relâchés soit 55% des captures de castillons

La pratique de la remise à l'eau est plus répandue pour les castillons que pour les saumons de printemps. Les prises de saumons de printemps représentent seulement 9% de toutes les captures déclarées par les répondants.

- 60 captures sont des grosses truites de mer gardées et 256 captures sont des grosses truites de mer relâchées soit 81% des captures de grosses truites de mer,
- 37 captures sont des **petites truites de mer gardées** et 331 captures sont des **petites truites de mer relâchées** soit 90% des captures de petites truites de mer.

# À propos de la réglementation...

# De manière générale, êtes-vous satisfait de la gestion des salmonidés migrateurs ?



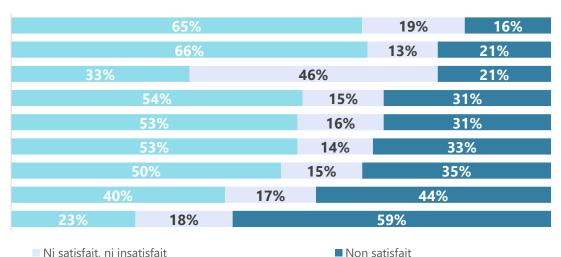
**Seulement 37%** des pêcheurs ayant répondu sont satisfaits de la gestion des salmonidés migrateurs.

# À propos de la réglementation...

### **Êtes-vous satisfait par:**

Les tailles légales de capture du saumon et de la truite de mer
Le système de déclaration et de bagage des saumons capturés
La gestion de la pêche de truite de mer
Les périodes d'ouverture de la pêche
L'accès aux informations réglementaires
La gestion par TAC de la pêche du saumon
Les quotas de capture par pêcheur (s'ils existent)
Les techniques de pêches autorisées/interdites
Le contrôle mené par l'État, les gardes pêche fédéraux, particuliers

Satisfait



Les deux tiers des répondants sont satisfaits par les tailles légales de capture du saumon et de la truite de mer, près de deux répondants sur 3 sont satisfaits par le système de déclaration et de bagage des saumons capturés et 54% se disent satisfaits des périodes d'ouverture de la pêche

En revanche, seulement près d'un quart des répondants déclare être satisfait du **contrôle mené par** l'État, les gardes-pêche fédéraux, particuliers.



Pour mémoire, la taille légale minimum de capture d'un saumon est de 50 cm, elle est de 35 cm pour la truite de mer.

# À propos de la réglementation...

### Les principales propositions des pêcheurs par rapport à leur perception de la réglementation

Plus de contrôle, des gardes-pêche plus présents et plus visibles pour limiter le braconnage et les excès de certains pêcheurs.

Extrait de verbatim des répondants à propos des contrôles

Les contrôles sur la pêche des poissons migrateurs sont trop peu fréquents.

Un peu plus de 50 sorties (truites fario, truite de mer, saumon) et pas un seul contrôle des gardes fédéraux.

Pour les contrôles, les gardes fédéraux ayant complètement disparu en terme de police de la pêche je ne suis évidement pas satisfait.

Une gestion par TAC du saumon plus adaptative et actualisée pendant la saison de pêche. Globalement des TAC ajustés à la baisse ainsi que des quotas par pêcheur et par rivière plus stricts.

Extrait de verbatim des répondants à propos des TAC

Le Tac n'évolue pas ou peu sur chacune des rivières et semble souvent en dehors d'une réalité de terrain.

Les tacs sont trop importants par rapport au cheptel présent.

La gestion par TAC n'est pas adaptative et devrait pouvoir être revue en fonction des prélèvements constatés lors des premières semaines de pêche, que ce soit pour le saumon de printemps ou pour le castillon.

Encourager la pratique du no-kill.

Extrait de verbatim des répondants à propos de la pratique du no-kill

Pas assez de promotion du no kill et de son effet.

La pêche du saumon devrait être uniquement en no-kill vu la faiblesse des effectifs.

Sur le Léguer, une expérimentation permet une approche sensiblement différente en pêche "no-kill" exclusivement mouche après atteinte du quota.

Limiter l'usage de la pêche aux appâts naturels (ver et crevette) et encourager l'utilisation d'hameçons simples sans ardillons pour toutes les techniques (leurre, mouche ...).

Extrait de verbatim des répondants à propos de l'interdiction des techniques de pêche

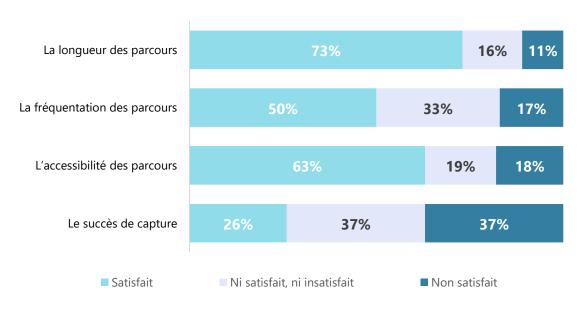
La pêche des saumons de printemps ne devrait être autorisée qu'aux leurres artificiels à hameçons simples ou à la mouche et remis systématiquement à l'eau (graciation).

La pratique de la pêche au ver est une hérésie totale, notamment pour les ravalés ou saumons de printemps en période des castillons

En 2019 la majorité des saumons pris sur les rivières de Quimper le sont à la crevette ou au paquet de vers, lorsque le niveau d'eau est très bas, ce qui facilite honteusement la prise des saumons coincés sur "quelques pools" bien connus...

# À propos de la qualité de la pêche...





Près des trois quarts des répondants sont satisfaits de la **longueur des parcours**, plus de trois répondants sur cinq sont satisfaits par **l'accessibilité des parcours** et la moitié se disent satisfaits de la **fréquentation des parcours**.

En revanche, seulement un peu plus d'un quart des répondants déclare être satisfait du **succès de capture.** 

# À propos de la qualité de la pêche ...

# Les principales propositions des pêcheurs par rapport à leur perception de la qualité de la pêche

Des parcours perçus comme accessibles dans l'ensemble, mais qui pourraient être améliorés grâce à un entretien plus soutenu et à la création de parcours « à la mouche ».

Extrait de verbatim des répondants à propos de leur perception de l'accessibilité des parcours

Les parcours sont plutôt bien indiqués, faciles d'accès et propices à la pêche des migrateurs.

Trop de secteurs sur le Léguer sont impossible d'accès, arbres tombés, ronciers à hauteur d'hommes....

Manque de parcours réservés "mouche« . Pêchant a la mouche exclusivement, les parcours n'y sont pas adaptés.

Limiter la privatisation des rives et accroitre la vigilance quant aux zones sous baux privés.

Extrait de verbatim des répondants à propos des secteurs de pêches privatisés

Développer les pêches publiques par rapport aux pêches privées

Je trouve que beaucoup de secteur passent en privé.

 D'autres éléments comme la raréfaction des prises ou la surfréquentation de certains parcours sont évoqués comme motifs d'insatisfaction par les répondants.

**Extrait** de verbatim des répondants à propos des secteurs de pêches privatisés

Le succès (ou plutôt l'insuccès) de capture est sans doute en partie lié à mon inexpérience dans la pêche au saumon mais le score de mes amis pécheurs expérimentés m'alerte sur la problématique de la raréfactions de la ressource.

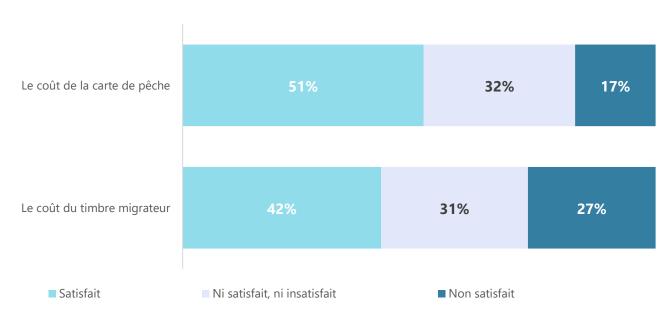
Il y a vraiment moins de poissons qui rentrent dans la rivière, le prélèvement en mer devrait être raisonné en mer et interdit en estuaire

Sur certaines rivières et parcours la fréquentation excessive des parcours et leur surexploitation par des pêcheurs les monopolisant rend la pêche déplaisante

Certaines zones sont très fréquentées, cela ressemble à un concours de pêche en étang parfois.

# À propos du coût de la pêche...







Plus de la moitié des répondants déclarent être satisfaits du coût de la pêche et 42% sont satisfaits du coût du timbre migrateur.

## À propos du coût de la pêche...

#### Les principales propositions des pêcheurs par rapport à leur perception du coût de la pêche

Une carte de pêche globalement perçue comme accessible, mais des craintes quant à une augmentation de son prix.



Par rapport à d'autres activités de plein air, le coût reste raisonnable. cela reste accessible, même pour quelques journée de pêche par an.

La carte de pêche, en elle-même, commence à être chère et va à l'encontre du principe de démocratisation de la pêche.

Coût trop élevé. D'ailleurs si ce coût augmente je ne prends plus ma carte.

### Le coût du timbre migrateur perçu comme trop élevé notamment pour les jeunes

Extrait de verbatim des répondants à propos du timbre migrateur

Le timbre migrateur pourrait être un peu moins cher (30€) cela pourrait rendre l'accessibilité à un plus grand nombre de pêcheurs et donc moins de braconnage.

Prix trop cher peu attirant pour les jeunes. Un effort devrait être consenti envers les jeunes pêcheurs sur le coût du timbre migrateur comme c'est le cas pour le prix de la carte de pêche.

Pour certains pêcheurs, le coût de la pêche n'est pas assez élevé pour garantir une gestion halieutique satisfaisante

Extrait de verbatim des répondants à propos d'un coût de la pêche peu élevé

Le coût de la carte de pêche et du timbre migrateur sont très en dessous de ce qu'elle devraient être ne permettant pas de payer et organiser une garderie efficace et un entretient digne de ce nom.

Timbre trop peu cher, ne permet pas de rémunérer des gardes en nombre suffisant

J'ai la chance d'avoir pêché à l'étranger et le coût de la pêche y est bien plus important et la pêche beaucoup plus contrôlée.

Des pistes comme le développement des cartes de pêche à la journée ou des timbres spéciaux no-kill, sont soulevées par les répondants.

**LL** Extrait de verbatim des répondants à propos des cartes de pêche à la journée et des timbres spéciaux no-kill

Il faut développer les cartes de pêche à la journée par des systèmes de paiement modernes, une définition précise des parcours et des modes de pêche autorisés, et les cartes annuelles seraient plus onéreuses compte tenu du nombre de journées de pêche auxquelles elles donnent droit.

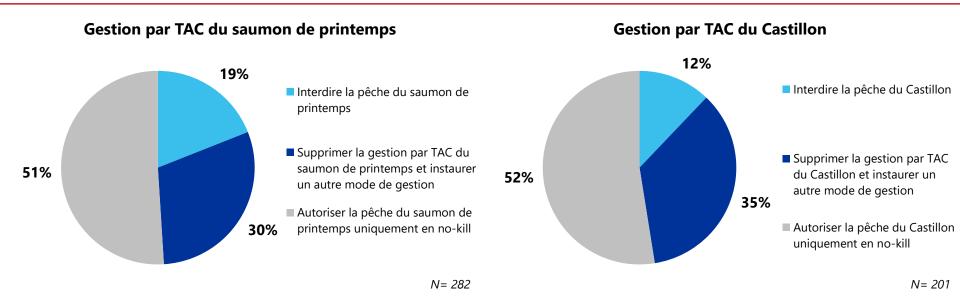
Dissocier la pêche no-kill avec une tarif spécifique.



Les résultats détaillés de l'enquête

Les attentes des pêcheurs pour la pêche des salmonidés migrateurs

## La gestion par TAC du saumon



Pour rappel, un saumon de printemps est un saumon d'une taille de plus de 67,5cm (ou 70cm selon les bassins) et un Castillon est un saumon d'une taille de moins de 67,5cm (ou 70cm selon les bassins).

Parmi les pistes pour améliorer la gestion par TAC du saumon de printemps, l'autorisation de la pêche du saumon de printemps uniquement en no-kill est la piste la plus citée (51% des répondants), suivie par la proposition de supprimer la gestion par TAC du saumon de printemps et instaurer un autre mode de gestion, citée par 30% des répondants.

Parmi les pistes pour améliorer la gestion par TAC du castillon, *l'autorisation de la pêche du saumon du castillon uniquement en no-kill* est la piste la plus citée (52% des répondants), suivie par la proposition de *supprimer la gestion par TAC du castillon et instaurer un autre mode de gestion*, citée par 35% des répondants.

N.B. **32%** des répondants à cette question (soit 82 pêcheurs) ont répondu « une autre proposition », parmi elles, on retrouve notamment *diminuer le TAC pour les castillons* ou encore *maintenir les TAC actuels*.

# Les pistes des pêcheurs pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs par les quotas de capture/fermeture de la pêche

En expression libre, les quotas de capture sont globalement satisfaisants du point de vue des pêcheurs. En revanche, le quota par rivière des castillons est jugé trop éloigné de la réalité de terrain.

- Les principales pistes évoquées par les pêcheurs pour une meilleure gestion des saumons de printemps :
  - Favoriser, voire imposer le no-kill

#### Extrait de verbatim des répondants à propos des saumons de printemps

Protéger le saumon de printemps avec un tac de 1 poisson par pêcheur.

Mettre la pêche du saumons de printemps en no-kill.

Trop peu de saumons de printemps, peut-être serait-il judicieux d'interdire son prélèvement (no-kill) ou bien d'interdire cette pêche afin d'éviter de la fatigue inutile pour les saumons de printemps.

- Les principales pistes mentionnées par les pêcheurs pour une meilleure gestion des castillons :
  - A minima, généraliser et maintenir les TAC actuels par pêcheur voire les diminuer.
  - Délivrer moins de bagues pour le Castillon ou augmenter son prix.

#### 🌈 Extrait de verbatim des répondants à propos des castillons

Les TAC des saumons de printemps et des Castillons doivent être maintenus et généralisés sur toutes les rivières.

Les TAC du Castillon doivent être revus à la baisse car ils ne correspondent pas à la réalité des prises réelles.

Délivrer un nombre limité de bagues pour le Castillon à l'année 1 ou 2 par pêcheur après no-kill.

Faire payer les bagues supplémentaires très chères.

Plutôt que d'agir sur les quotas de capture/fermeture de la pêche la question de l'interdiction de la pêche au filet en estuaire est soulevée par les pêcheurs :

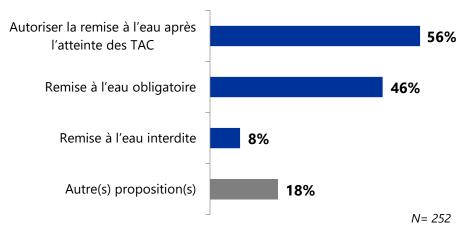
#### Extrait de verbatim des répondants à propos de l'interdiction de la pêche au filet en estuaire

Avant cela, il serait préférable de faire en sorte que les saumons ne soient pas pêchés au filet en estuaire par exemple (par des pêcheurs qui ne contribuent pas par ailleurs au maintien des populations) ou surpêchés au large sur leurs zones de croissance.

Ce n'est pas la faute des pêcheurs si le poisson est en baisse à cause des filets en estuaire.

## Les pratiques de remise à l'eau

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



Note méthodologique : les réponse « remise à l'eau obligatoire » et « remise à l'eau interdite » n'étaient pas sélectionnables simultanément.

Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur les pratiques de remises à l'eau, l'autorisation de la remise à l'eau après l'atteinte des TAC est la piste la plus citée (56% des répondants), suivie par la proposition d'une remise à l'eau obligatoire, citée par 46% des répondants.

En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'importance de sensibiliser les pêcheurs sur les bonnes pratiques de remise à l'eau.



#### Extrait de verbatim des répondants à propos des pratiques de remise à l'eau

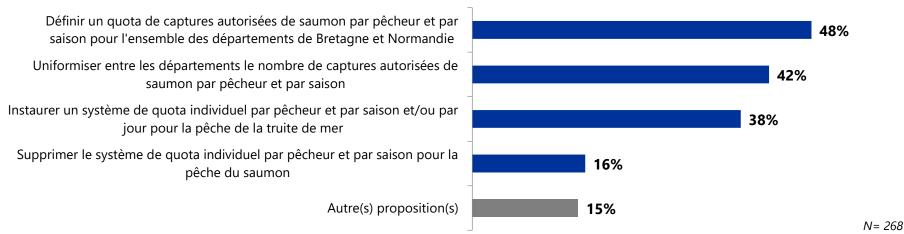
Notamment si un contrôle efficace des pêcheurs peut ensuite être mis en place. Et en faisant de la pédagogie sur les bonnes pratiques de remise à l'eau (épuisette obligatoire, ne pas sortir le poisson de l'eau etc.)

Remise à l'eau obligatoire pour les saumons de printemps, avec information-formation sur les bonnes pratiques de remise à l'eau.



## Les quotas individuels

#### Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur les quotas individuels, l'établissement d'un quota de captures autorisées de saumon par pêcheur et par saison pour l'ensemble des départements de Bretagne et de Normandie est la piste la plus évoquée (48% des répondants), suivie par la proposition d'uniformiser entre les départements le nombre de captures autorisées de saumon par pêcheur et par saison, citée par 42% des répondants.

En expression libre, de nombreux répondants souhaiteraient une diminution des quotas individuels pour le saumon (printemps et castillon) et une instauration d'un quota individuel pour la truite de mer (journalier et/ou saisonnier).

Si l'uniformisation et la simplification de la gestion par quotas individuels sont une bonne chose, les pêcheurs répondants attendent également plus d'informations et une meilleure communication sur le sujet. L'attachement aux quotas par rivière est à souligner.



#### Extrait de verbatim des répondants à propos des pratiques de remise à l'eau

Encadrer les quotas au niveau régional pour plus de clarté

Une meilleure communication sur les prises réalisées par cours d'eau et sur le fait que le TAC est atteint ou non me parait importante. Après uniformiser les règles de gestion entre les départements et pour tous les pêcheurs serait positif.

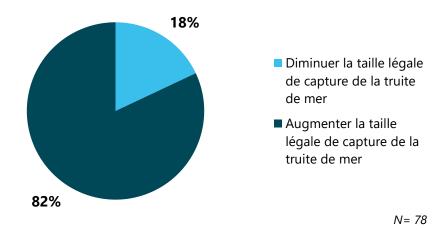
L'uniformisation du quota pour la pêche du saumon est une bonne option de simplification mais risque d'être difficile à accepter par les pêcheurs pratiquant d'une région ou d'un département à l'autre voire d'une rivière à l'autre.

La gestion doit se faire par rivière pour ce qui est du nombre de captures déterminant la pression de pêche.

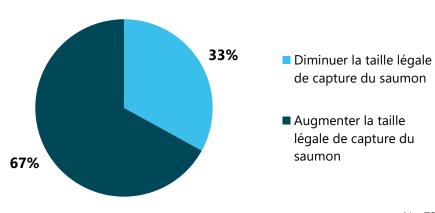


### La taille légale de capture

#### Taille légale de capture de la truite de mer



#### Taille légale de capture du saumon



N= 72

<u>Note méthodologique</u>: les réponses « augmenter la taille légale de capture de la truite de mer » et « augmenter la taille légale de capture de la truite de mer » n'étaient pas sélectionnables simultanément. De manière identique, les réponses « augmenter la taille légale de capture du saumon » et « augmenter la taille légale de capture du saumon » n'étaient pas sélectionnables simultanément.

Pour mémoire, la taille légale minimum de capture d'un saumon est de 50 cm, elle est de 35 cm pour la truite de mer.

Pour la truite de mer, *l'augmentation de la taille légale de capture* est la piste privilégiée, citée par **82%** des répondants, pour une meilleure gestion de la taille légale de capture de la truite de mer.

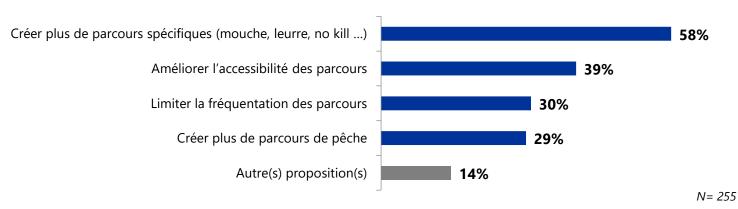
Pour le saumon, *l'augmentation de la taille légale de capture* est également la piste privilégiée, citée par **plus des deux tiers** des répondants, pour une meilleure gestion de la taille légale de capture du saumon.

**46%** des répondants à cette question (soit 76 pêcheurs) ont répondu « une autre proposition », parmi ces réponses on retrouve principalement : *ne pas modifier les tailles de captures* 

En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'intérêt de l'instauration de fenêtres de capture pour le saumon et la truite de mer ou d'instaurer une double maille (taille minimale et maximale de capture) afin de préserver les poissons les plus grands (meilleurs géniteurs).

## Les parcours de pêche

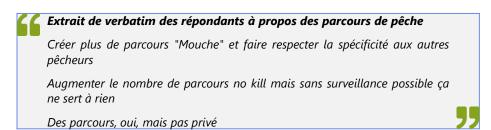
## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur les parcours de pêche, *la création* de plus de parcours spécifiques (mouche, leurre, no-kill ...) est la piste la plus indiquée (58% des répondants), suivie par la proposition de l'amélioration de l'accessibilité des parcours, citée par 39% des répondants.

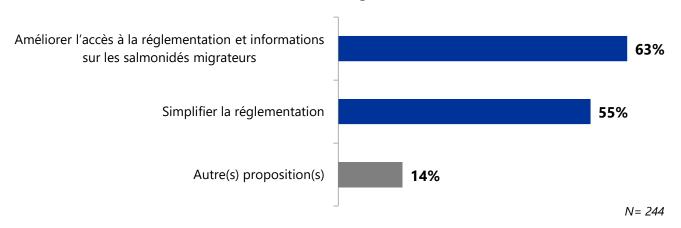
En expression libre, plusieurs répondants soulignent l'intérêt d'imposer une réservation obligatoire (gratuite où à un coût très limité) pour certains parcours afin de limiter le nombre de pêcheurs et ainsi augmenter la qualité de la pêche. Une meilleure information des parcours est également citée à plusieurs reprises sur les sites Internet et en bordure de cours d'eau.

Les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs, citées en expression libre, se concentrent principalement sur la création d'un grand nombre de parcours publics de pêche « à la mouche » et no-kill avec une surveillance plus accrue de ces parcours.



## La réglementation

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur la réglementation, l'amélioration de l'accès à la réglementation et information sur les salmonidés migrateurs est la piste la plus citée (63% des répondants), suivie par la simplification de la réglementation, citée par 55% des répondants.

Les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur la réglementation, citées en expression libre se retrouvent principalement sur :

- Une réglementation simplifiée et harmonisée sans être trop coercitive.
- Une information plus importante de la réglementation sur le terrain ou sur internet

#### Extrait de verbatim des répondants à propos de la réglementation

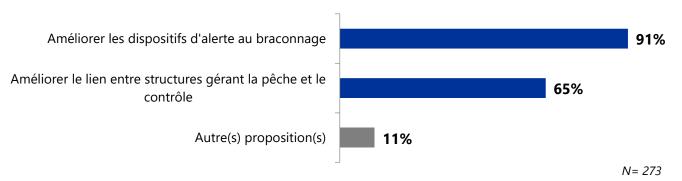
Actuellement il y a pratiquement un règlement par rivière, il est important d'uniformiser, mais il ne faut pas que ce soit toujours dans le sens restrictif

Information de la réglementation par panneaux près des accès à la pratique de la pêche.

Avoir des cartes colorées et détaillées accessibles sur le net avec coloration des zones interdites ou règlementées

### Le contrôle

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur le contrôle, *l'amélioration des dispositifs d'alerte au braconnage* est la piste plus citée (91% des répondants), *l'amélioration du lien entre structures gérant la pêche et le contrôle* est citée par 65% des répondants.

En expression libre, de très nombreux répondants soulignent le manque de contrôle notamment en période estivale et plusieurs répondants soulignent l'intérêt d'indiquer sur la carte de pêche les coordonnées du service à contacter en cas de braconnage, pollution... Les pêcheurs souhaitent plus de contrôle en estuaire et en mer et l'interdiction de la pêche aux filets.

Les principales pistes évoquées en expression libre sont :

- Plus d'effectifs de garde-pêche et une sensibilisation accrue des services de gendarmerie/police
- Davantage de contrôles tout au long de la saison de pêche
- Des sanctions effectives
- Mettre à disposition un numéro d'alerte sur la carte de pêche pour signaler tout braconnage

#### Extrait de verbatim des répondants à propos des contrôles

Il faut impérativement renforcer les équipes de gardes dans les fédérations « à migrateurs" et ceux-ci doivent travailler en étroite collaboration avec les équipes OFB et les services locaux de gendarmerie

Réaliser des contrôles échelonnés toute l'année, et pas concentrés en période d'ouverture

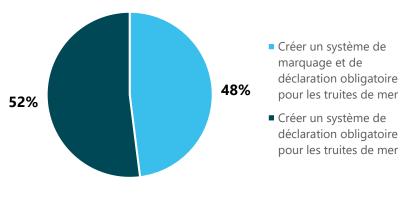
Il faut plus de moyen pour contrôler les pêcheurs, et quand il y a infraction, la sanction doit aller jusqu'au bout et il faut qu'elle soit dissuasive pour tous

Un numéro de téléphone unique inscrit sur la carte de pêche pour l'alerte au braconnage.

### Le système de marquage et de déclaration

Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?

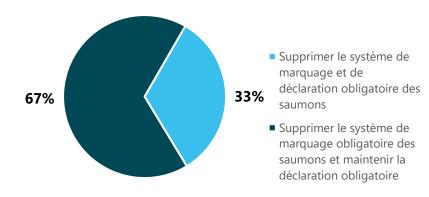
## Système de marquage et de déclaration pour les truites de mer en eau douce



N = 154

# Pour la truite de mer, 52% des répondants souhaitent l'instauration d'un système de déclaration obligatoire.

## Système de marquage et de déclaration pour les saumons en eau douce

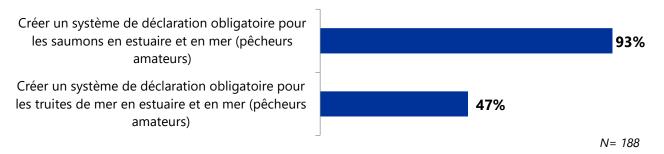


N = 36

## Le système de marquage et de déclaration

En estuaire et en mer, de nombreux pêcheurs répondants souhaitent l'instauration d'un système de déclaration obligatoire pour les pêcheurs amateurs et un accès aux données de captures des pêcheurs professionnels pour les salmonidés migrateurs.

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?

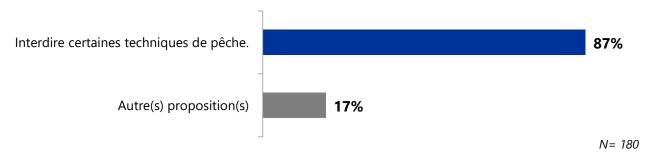


En expression libre, de nombreux pêcheurs soulignent l'importance du suivi des déclarations de captures en temps réel et de la consommation des TAC.

Le modèle ChasseAdapt développé pour la chasse est citée à plusieurs reprises pour être adapté à la pêche des salmonidés migrateurs. La suppression de la bague physique est également évoquée. Il est également suggéré de fournir 2 bagues par pêcheur ; les dépositaires étant souvent fermés le week-end.

## Les techniques de pêche

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?

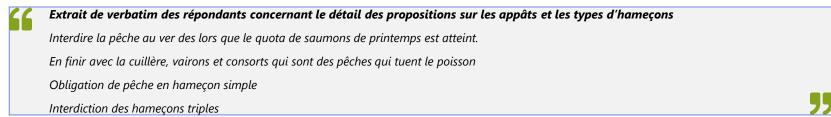


Parmi les autres propositions mentionnées par les pêcheurs par rapport aux techniques de pêche, on retrouve principalement la liberté d'utiliser toutes les techniques de pêche.

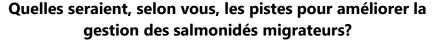
Près de 9 répondants sur 10 estiment que *l'interdiction de certaines techniques de pêche* est une piste pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs

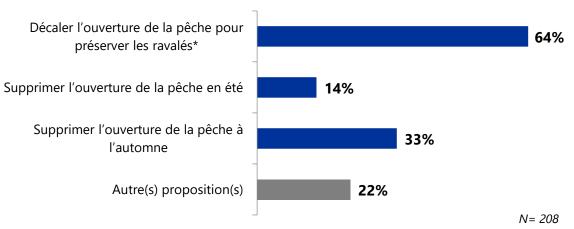
La pêche aux appâts naturels (vairons, vers, crevettes) est la technique à interdire la plus citée en expression libre par les pêcheurs répondants. On retrouve également la pêche au flotteur, la pêche au filet ainsi que l'usage d'hameçons multiples. L'utilisation d'hameçons simples sans ardillon pour la pêche à la mouche et au leurre doit être encouragée voir imposée.

Enfin, l'interdiction de la pêche au filet par les amateurs et les professionnels dans les estuaires et à proximité des estuaires est citée à de nombreuses reprises.



## Les périodes d'ouverture et fermeture de la pêche



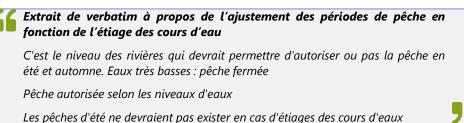


Parmi les autres propositions évoquées par les pêcheurs, on retrouve principalement déterminer l'ouverture de la pêche par rapport aux conditions hydrologiques des cours d'eau (température, niveau d'eau). Dans une moindre mesure, former pêcheurs à reconnaitre les ravalés.

Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur les périodes d'ouverture et de fermeture de la pêche, *le décalage de l'ouverture de la pêche pour préserver les ravalés* est la piste plus citée (64% des répondants), suivie de *la suppression de l'ouverture de la pêche à l'automne* citée par un tiers des répondants. *La suppression de l'ouverture de la pêche en été* n'est évoquée que par 14% des répondants.

En expression libre, plusieurs pêcheurs évoquent la nécessité de limiter la pêche du saumon en été lorsque l'étiage est sévère et la température de l'eau très élevée. Permettre la pêche du saumon durant tout le mois de juin est évoqué par plusieurs répondants.

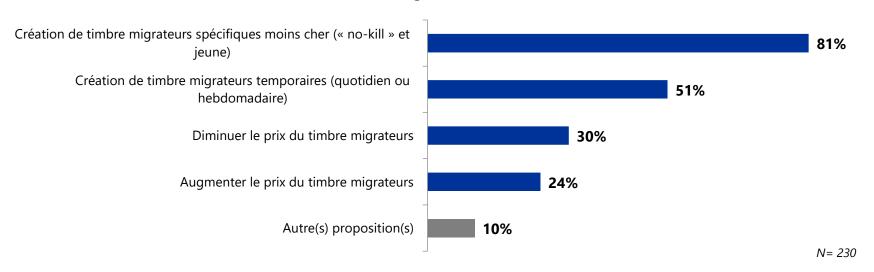
Les pêcheurs répondants, en expression libre, proposent principalement d'ajuster les périodes d'ouverture et de fermeture de la pêche en fonction de l'étiage des cours d'eau pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs.



<sup>\*</sup>ravalé : salmonidé amaigri qui a survécu à l'acte de reproduction.

### Le prix du timbre migrateurs

## Quelles seraient, selon vous, les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs?



<u>Note méthodologique</u>: les réponses «Diminuer le prix du timbre migrateurs » et « Augmenter le prix du timbre migrateurs » n'étaient pas sélectionnables simultanément.

Parmi les pistes pour améliorer la gestion des salmonidés migrateurs sur le prix du timbre migrateur, *la création de timbres migrateurs spécifiques moins chers (« no-kill » et jeune)* est la piste plus citée (81% des répondants), suivie de *la création de timbres migrateurs temporaires (quotidien ou hebdomadaire)* citée par **plus de la moitié** des répondants. *La diminution du prix du timbre migrateur est* évoquée par 30% des répondants.

En expression libre, plusieurs pêcheurs évoquent le fait que les pêcheurs à la raquette en baie du Mont Saint-Michel devraient s'acquitter du timbre migrateurs ainsi que les pêcheurs d'aloses et d'anguilles sur l'ensemble du territoire afin de participer à l'effort de gestion sur ces espèces.

## Propositions supplémentaires des pêcheurs répondants

Souhaitez-vous détailler vos propositions et/ou préciser d'autres propositions que vous jugeriez pertinentes ?



#### Extrait de verbatim illustratifs des propositions des répondants

Mettre plus de moyens pour lutter contre tout ce qui nuit à la santé et au garde-manger des poissons : pesticides, effluents agricoles, effluents de station d'épuration etc....

Pouvoir gérer la pêche du saumon de façon décentralisée, chaque rivière étant différente. Par exemple : pouvoir fermer la pêche si l'eau est trop basse dans une rivière.

Toutes ces questions sur le "prix du timbre" n'ont de sens que si l'on redéfinit le produit pêche proposé. Cependant, si d'aventure on devait étudier sérieusement la piste du"1 saumon/an/pêcheur+no-kill",on pourrait aider à son acceptation par un tarif légèrement à la baisse. Celle-ci serait aisément compensée par la hausse du nombre de permis vendus.

Interdire la pêche aux engins (filets) dans les estuaires et pour TOUS (professionnels compris).

Il ne faut surtout pas interdire la pêche du saumon de printemps et du castillon, les pêcheurs sont les sentinelles de la rivière, aussi bien pour empêcher le braconnage, qu'être vigilant sur les pollutions, ou nettoyer la rivière et enlever les embâcles.

Permettre aux pêcheurs de participer d'avantage au suivi et à la gestion des poissons migrateurs.





Les résultats détaillés de l'enquête

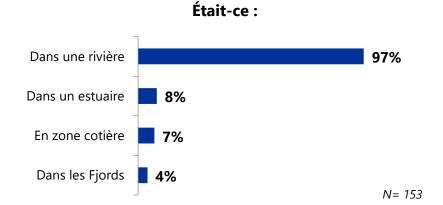
Pratique de la pêche à l'étranger

## Pratique de la pêche à l'étranger

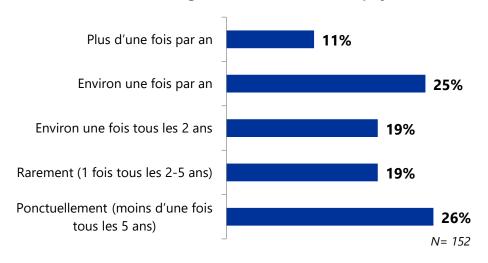


Des répondants déclarent avoir déjà pratiqué la pêche de salmonidés migrateurs dans un autre pays (N=303)

La pêche en rivière est la pêche la plus pratiquée par les répondants quand ils pêchent à l'étranger (97%). La pêche en estuaire est pratiquée par 8% des répondants et la pêche en zone côtière par 7%.

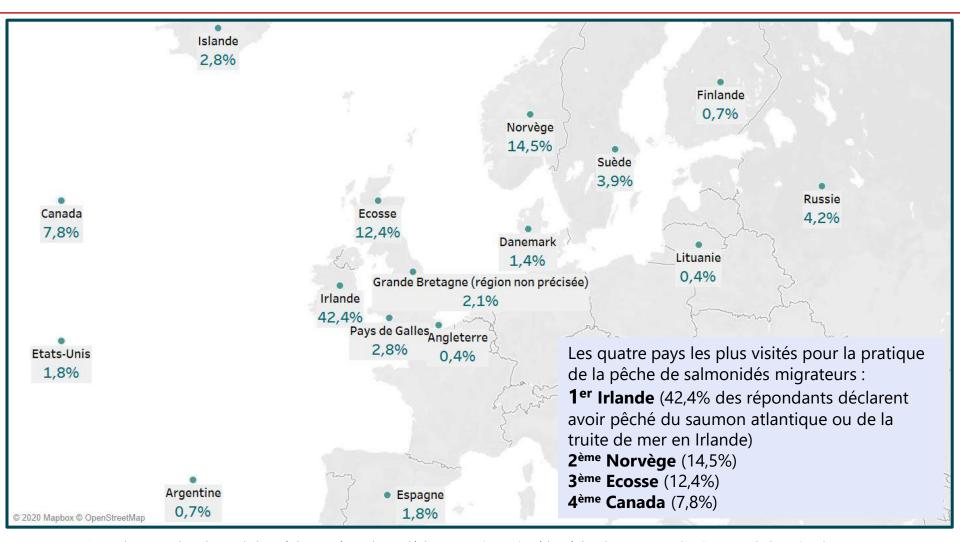


# À quelle fréquence pratiquez-vous la pêche des salmonidés migrateurs dans un autre pays ?



26% des répondants pratiquent la pêche à l'étranger ponctuellement (moins d'une fois par an) et un quart la pratique environ une fois par an.

### Pratique de la pêche à l'étranger : Les pays les plus prisés...



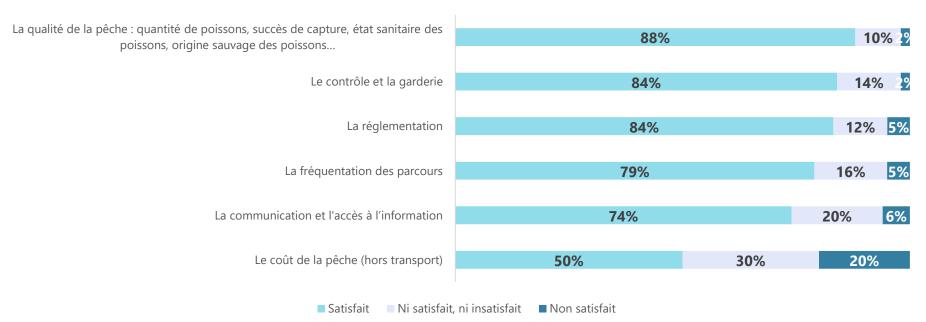
Carte des pays dans lesquels les pêcheurs répondants déclarent avoir pratiqué la pêche du saumon atlantique ou de la truite de mer

Les rivières les plus citées pour la pratique de la pêche de salmonidés migrateurs :

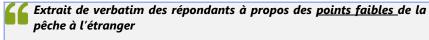
La Moy (Irlande, citée 77 fois), La laune (Irlande, citée 13 fois), La Spey (Ecosse, citée 10 fois), L'Errif (Irlande, citée 9 fois) La Drowes (Irlande), la Gaula (Norvège) et la Suir (Irlande) sont citées chacune à 8 reprises par les pêcheurs répondants.

## Satisfaction de la pratique de la pêche à l'étranger (1/3)





Pour la pratique de la pêche à l'étranger, les pêcheurs répondants, soulignent des **points faibles** comme des <u>parcours très souvent privés</u>, <u>un coût très élevé</u> par rapport aux prix pratiqués en France, mais détaillent également les **points forts** : <u>une garderie efficace</u>, <u>une abondance de poissons</u> et <u>un confort de pêche</u> plus important qu'en France.



Trop de parcours prives hors de prix pénalisant les pêcheurs les plus modestes.

Pêches privées partout , guide de pêche quasiment obligatoire, c'est presque un luxe.

Prohibitif car extrêmement cher, pas d'accès aux postes. C'est du commerce.

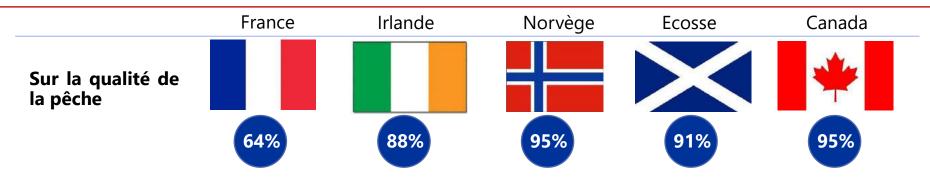
### Extrait de verbatim des répondants à propos des <u>points forts</u> de la pêche à l'étranger

Suivant les rivières, l'information et le gardiennage sont vraiment efficace par rapport à chez nous.

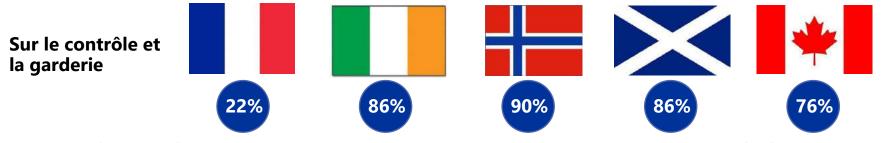
Le ratio cout/abondance de poisson est bien meilleur à l'étranger.

J'accepte de devoir payer un peu plus cher un permis qui me donne droit à des parcours entretenus, accessibles, où les pêcheurs sont non seulement respectueux du milieu et des poissons mais aussi respectueux entre eux.

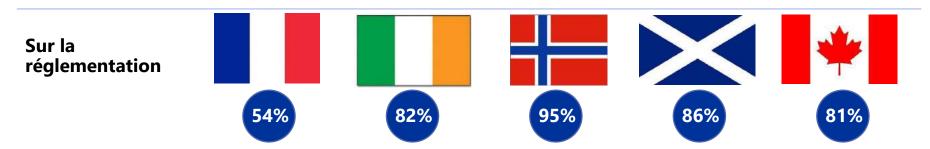
## Satisfaction de la pratique de la pêche à l'étranger (2/3)



**88%** des pêcheurs répondants jugent **la qualité de la pêche** (quantité de poissons, succès de capture, état sanitaire des poissons, origine sauvage des poissons, ...) satisfaisante à l'étranger.

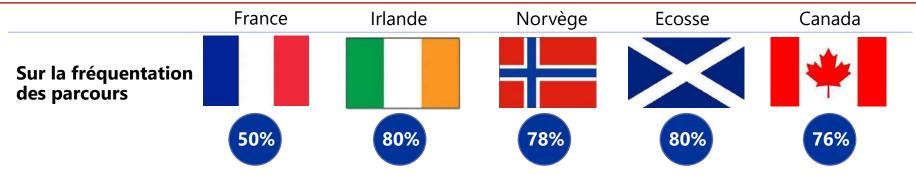


84% des pêcheurs répondants estiment que le contrôle et la garderie sont satisfaisants à l'étranger.

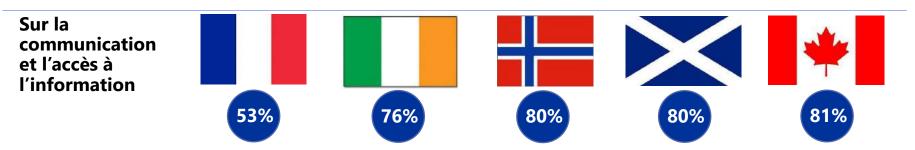


**84%** des pêcheurs répondants sont satisfaits de **la réglementation** de la pêche à l'étranger.

## Satisfaction de la pratique de la pêche à l'étranger (3/3)



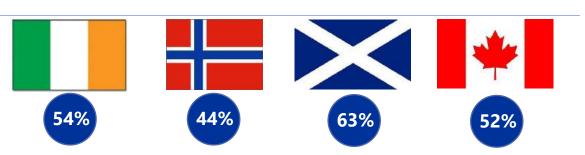
79% des pêcheurs répondants considèrent la fréquentation des parcours satisfaisante à l'étranger.



74% des pêcheurs répondants sont satisfaits de la communication et l'accès à l'information à l'étranger.

# Sur le coût de la pêche

N.B. La comparaison avec la France n'est pas possible sur cet item en raison d'une formulation différente des questions sur le coût de la pêche en France et à l'étranger.



**50%** des pêcheurs répondants estiment **le coût de la pêche** (hors transport) est satisfaisant à l'étranger.



# Analyses comparatives



Analyses comparatives

Bretagne / Normandie (Manche, Calvados, Eure)

## Profil type des pêcheurs

### Bretagne

44%

de satisfaction globale de la gestion des salmonidés migrateurs

197 pêcheurs

Entre 46 et 65 ans (46%), retraité (43%)

**70%** pêche dans le Finistère, **40%** dans la rivière Elle + isole

Pratique la pêche depuis plus de 20 ans (44%), au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (37%), principalement au printemps (50%) et des sorties d'une demi-journée (48%)

Il recherche principalement les saumons de printemps (91%) qu'il garde (48%)

Principalement recours de la pêche à la mouche (67%)

#### Normandie

48%

de satisfaction globale de la gestion des salmonidés migrateurs

**50** pêcheurs

Entre 31 et 45 ans (**48%**), profession intellectuelle / employé (**20%**)

88% pêche dans le Calvados, **82%** dans la rivière touques, calonne et orbiquet

Pratique la pêche depuis moins de 5 ans (38%) et au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (34%), principalement toute la saison (48%) et pour des sorties de 1 à 3 heures (64%)

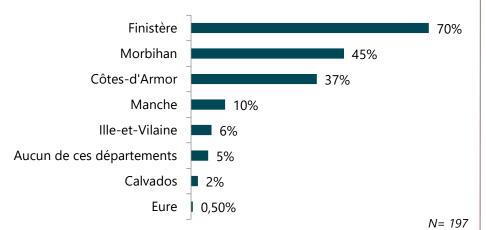
Il recherche principalement les grosses truites de mer (88%) qu'il remet à l'eau systématiquement (44%)

Principalement recours de la pêche à la mouche (**62%**)

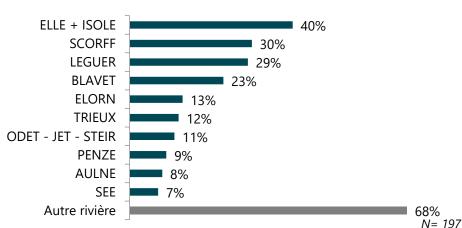




## Indiquer les 2 départements où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs :

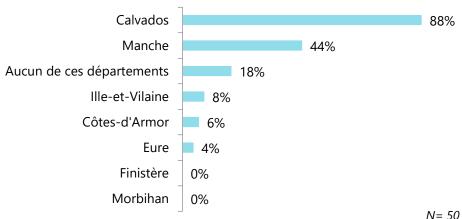


## Indiquer les 3 rivières où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs ?



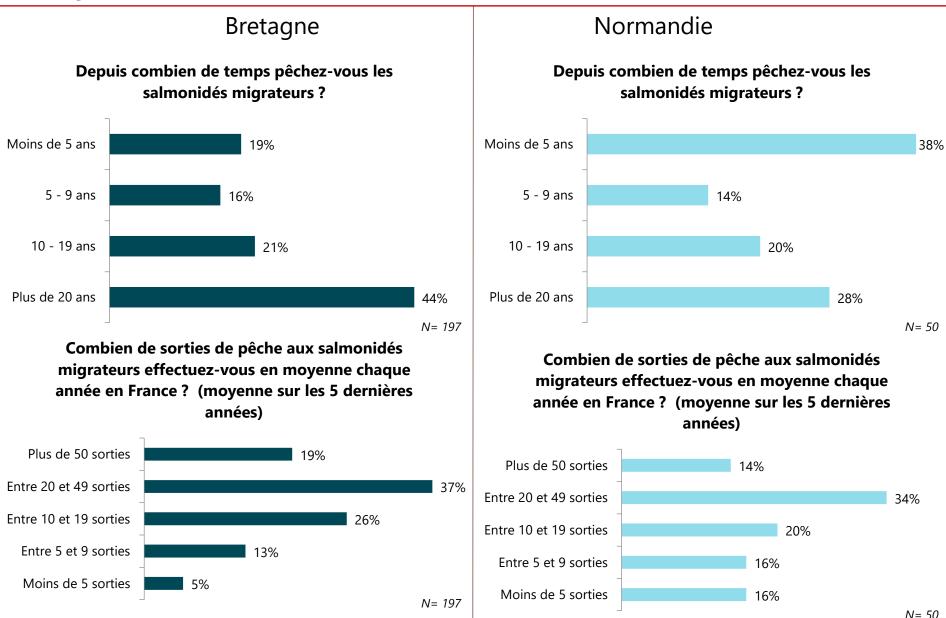
#### Normandie

## Indiquer les 2 départements où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs :



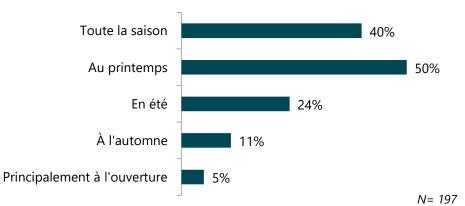
## Indiquer les 3 rivières où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs ?



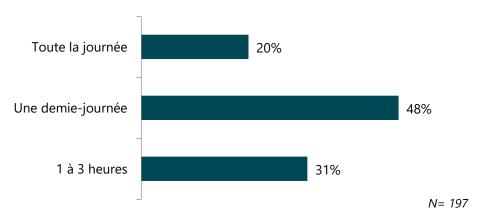




À quelle(s) période(s) de l'année pêchez-vous les salmonidés migrateurs (moyenne sur les 5 dernières années) ?

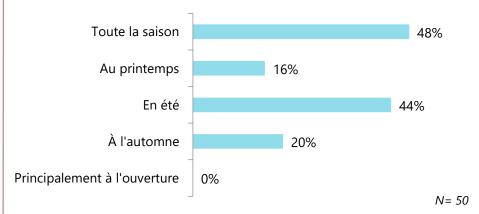


#### Quelle est la durée moyenne d'une sortie pêche de salmonidés migrateurs ? (temps de pêche effective)

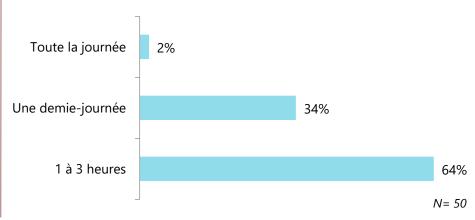


#### Normandie

À quelle(s) période(s) de l'année pêchez-vous les salmonidés migrateurs (moyenne sur les 5 dernières années) ?

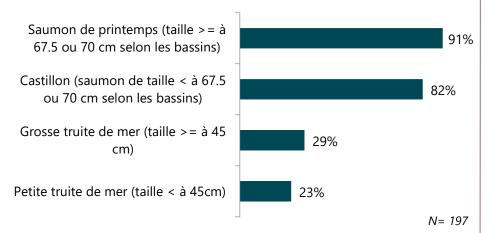


#### Quelle est la durée moyenne d'une sortie pêche de salmonidés migrateurs ? (temps de pêche effective)

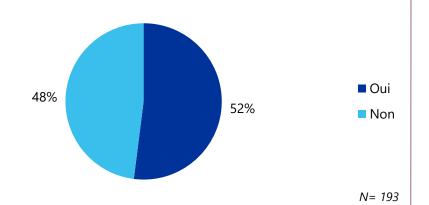




## De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous ?

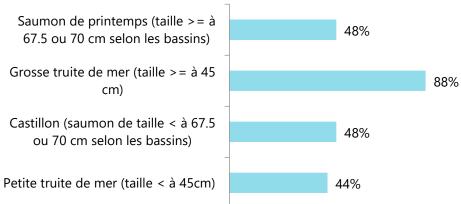


# Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, vous reportez vous sur une autre rivière ?

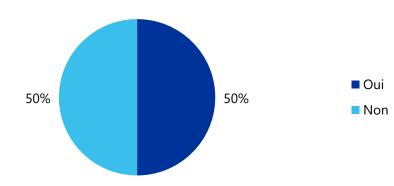


#### Normandie

## De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous?

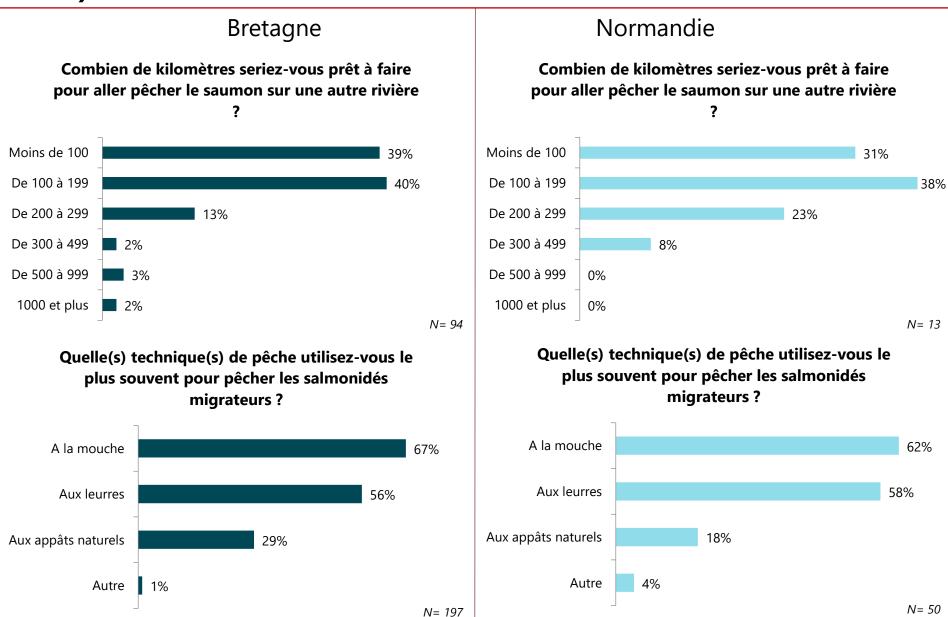


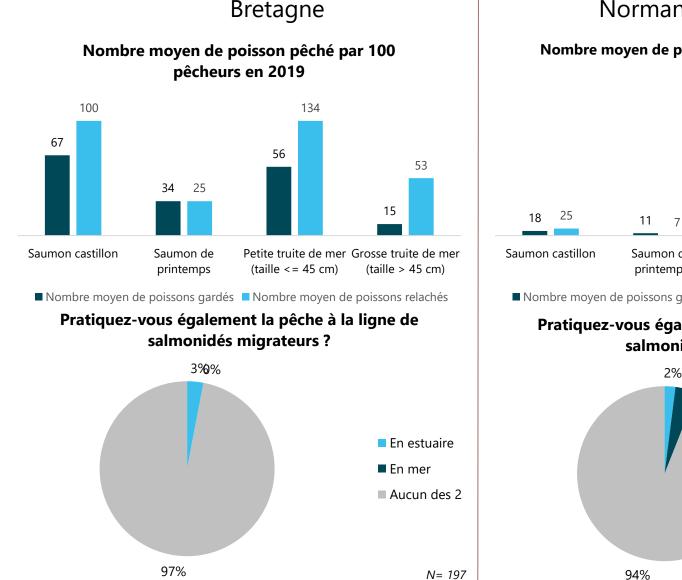
# Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, vous reportez vous sur une autre rivière ?



N = 30

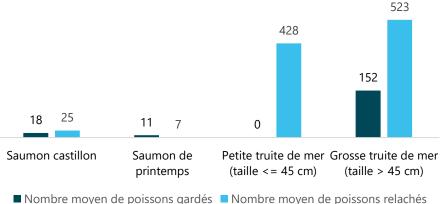
N = 50





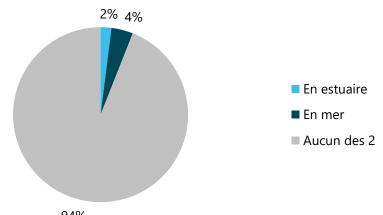
#### Normandie

#### Nombre moyen de poisson pêché par 100 pêcheurs en 2019



#### Pratiquez-vous également la pêche à la ligne de

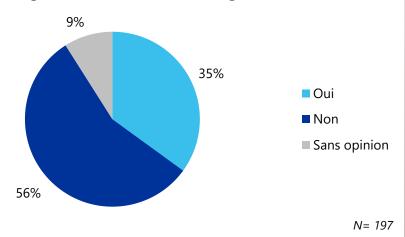
### salmonidés migrateurs?



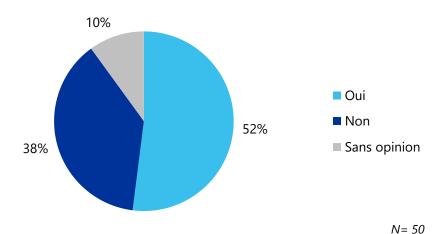
### Bretagne

#### Normandie

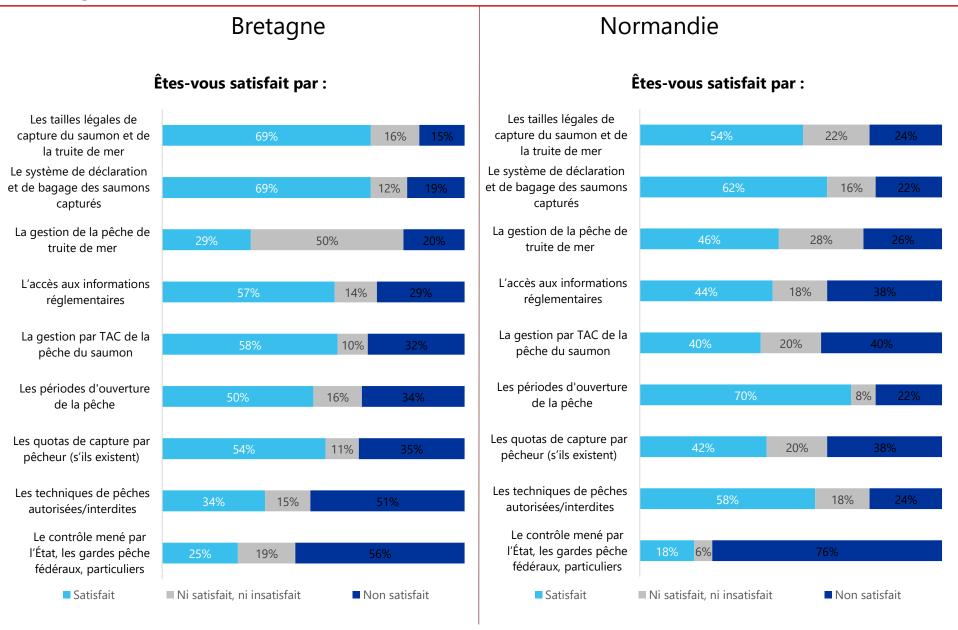
## De manière générale, êtes-vous satisfait de la gestion des salmonidés migrateurs ?

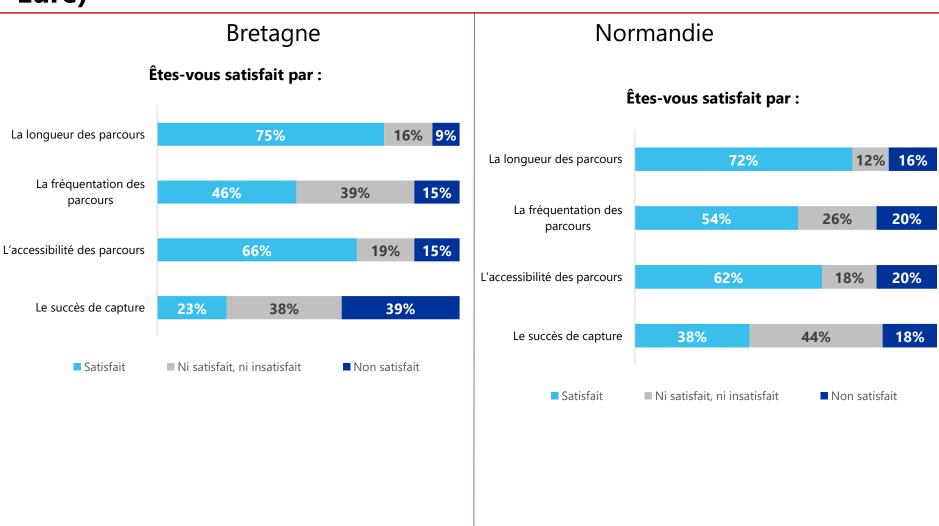


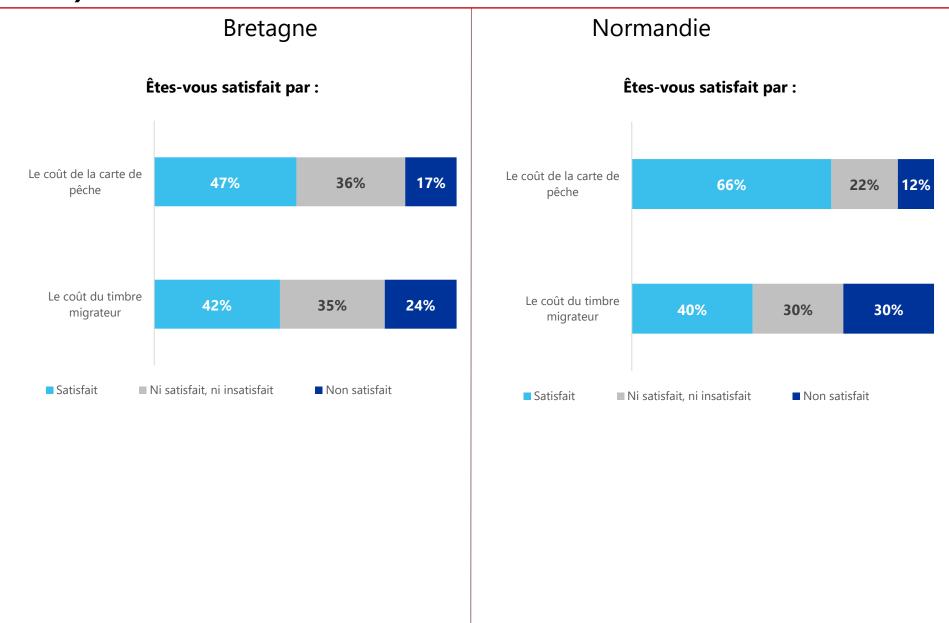
# De manière générale, êtes-vous satisfait de la gestion des salmonidés migrateurs ?

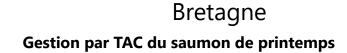


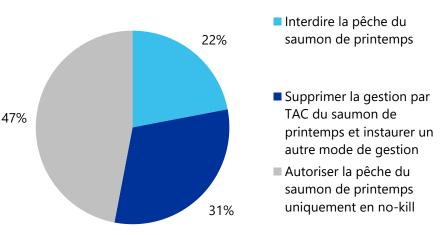
N= 50





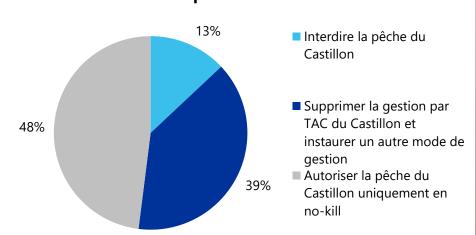






N= 167

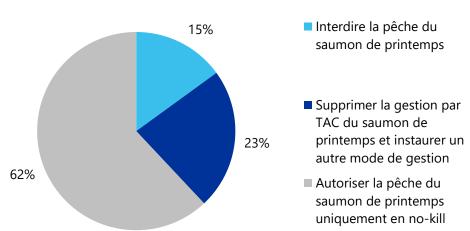
#### Gestion par TAC du castillon



N= 119

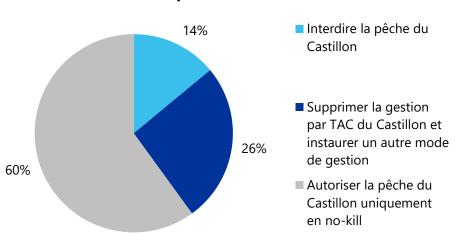
### Normandie

#### Gestion par TAC du saumon de printemps

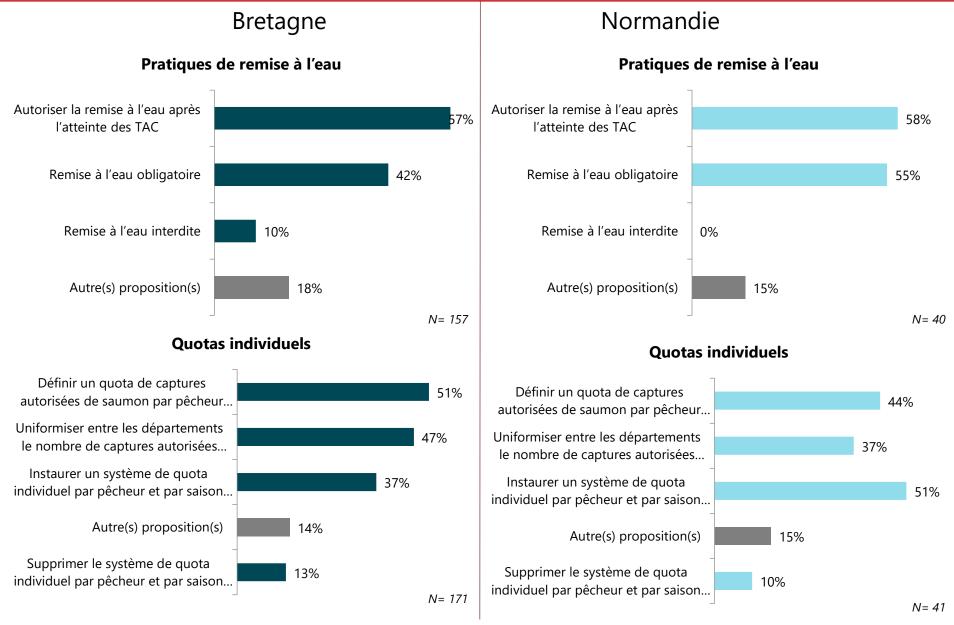


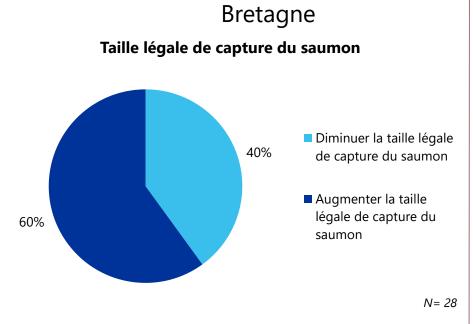
N= 53

#### **Gestion par TAC du castillon**

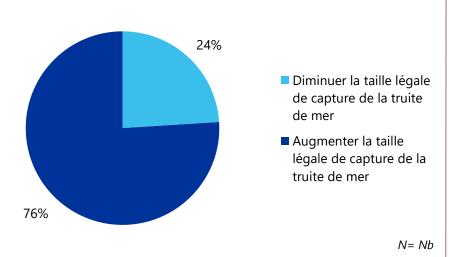


N = 42



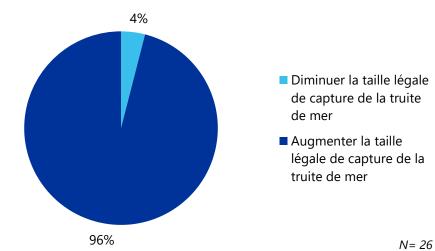


#### Taille légale de capture de la truite de mer

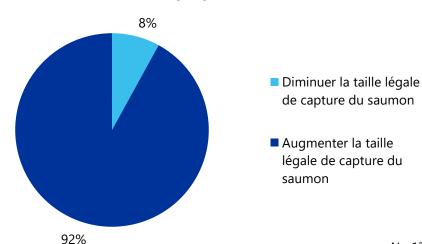


### Normandie

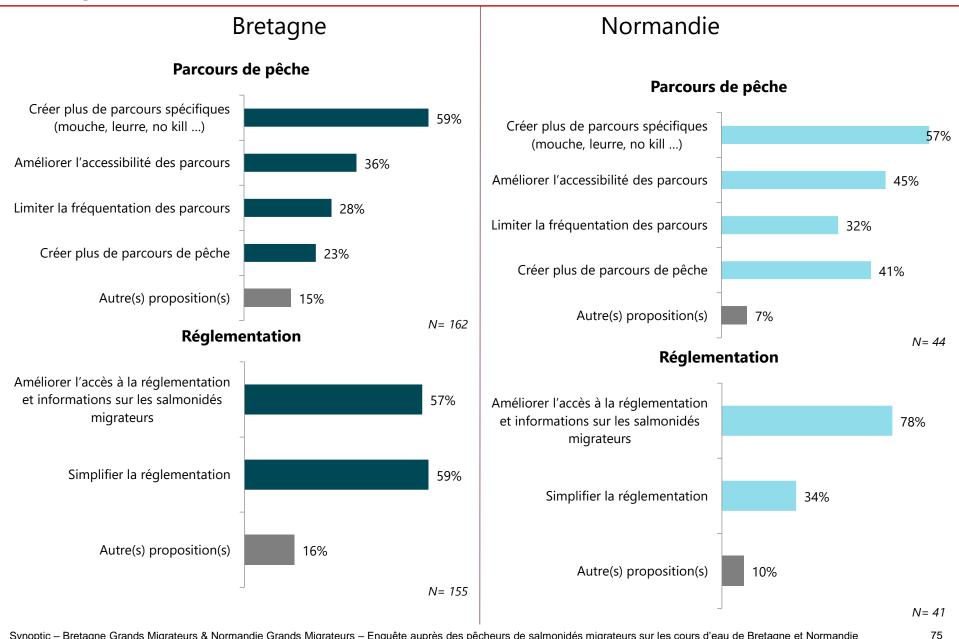
#### Taille légale de capture

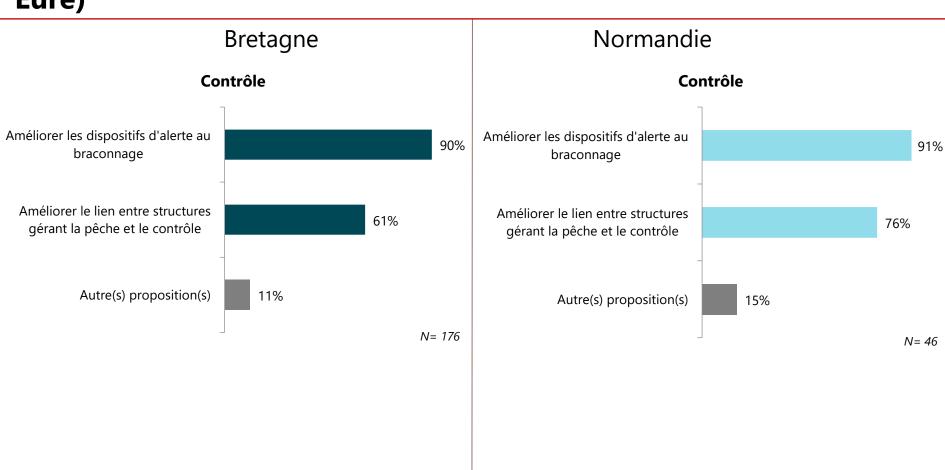


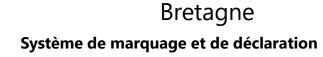
#### Autre(s) proposition(s)

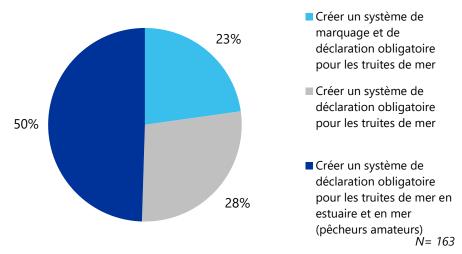


N = 13

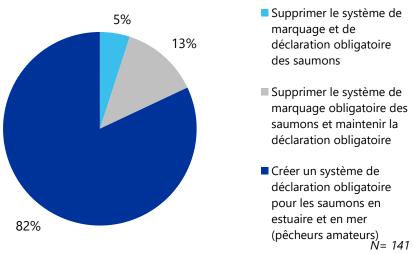






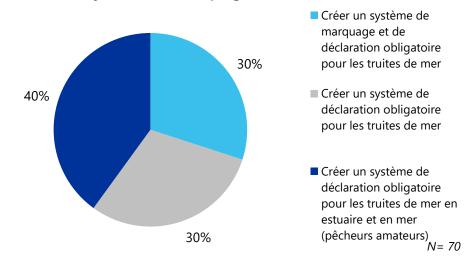


### Système de marquage et de déclaration

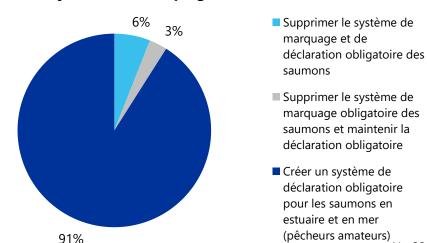


### Normandie

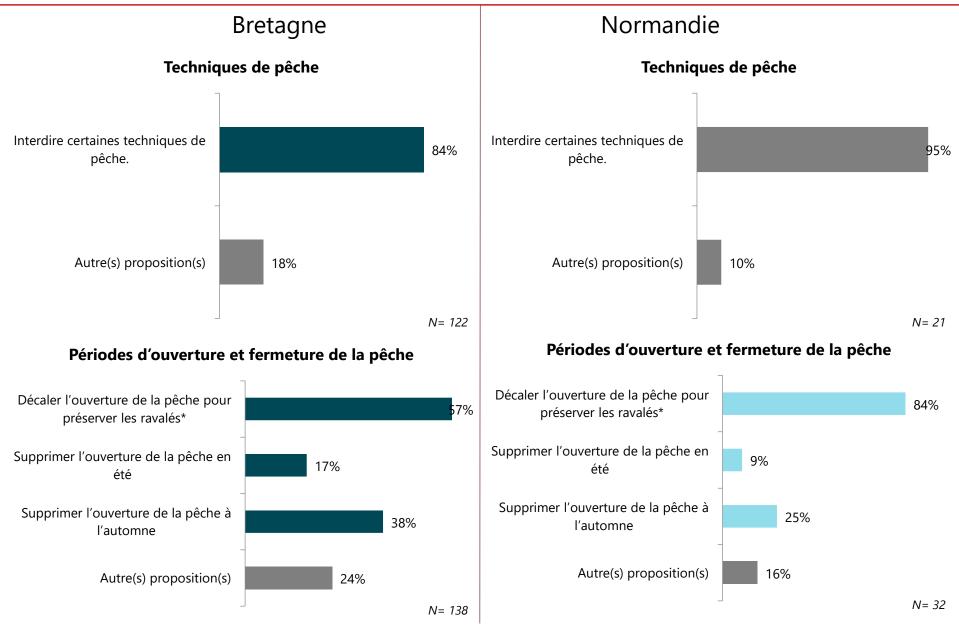
#### Système de marquage et de déclaration

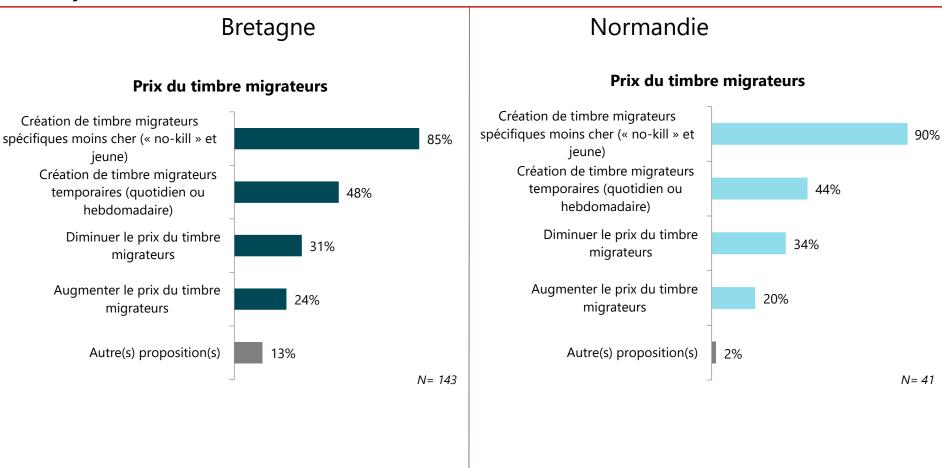


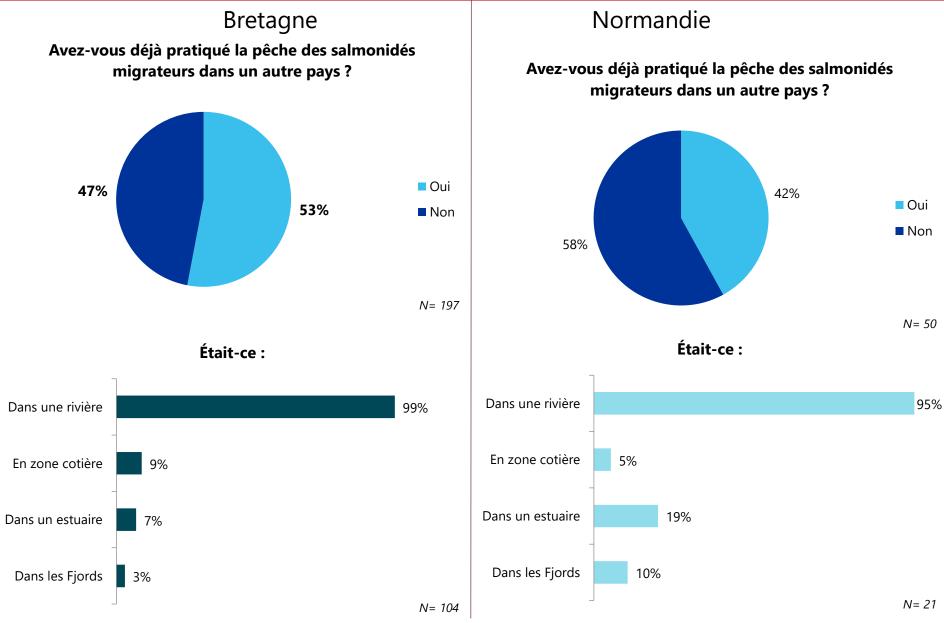
#### Système de marquage et de déclaration



77

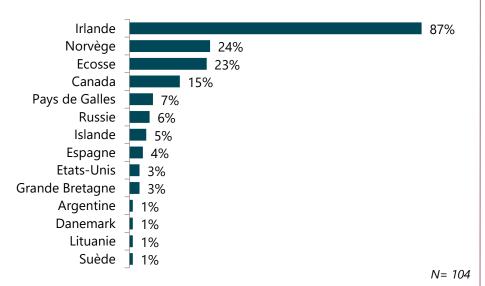






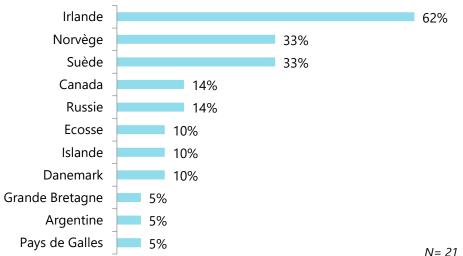


Indiquez dans quels pays vous avez déjà pratiqué la pêche du saumon atlantique ou de la truite de mer ?



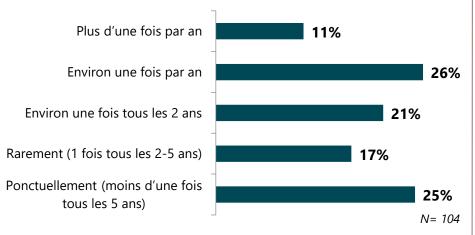
#### Normandie

Indiquez dans quels pays vous avez déjà pratiqué la pêche du saumon atlantique ou de la truite de mer ?

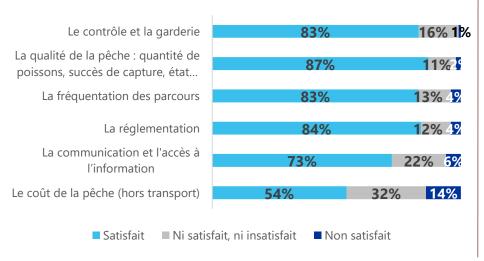




À quelle fréquence pratiquez-vous la pêche des salmonidés migrateurs dans un autre pays ?

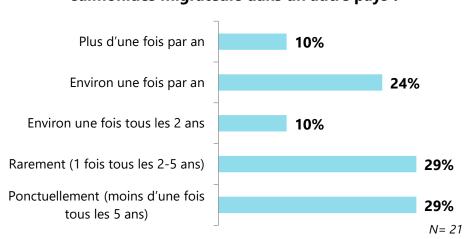


#### **Etes-vous satisfait par:**

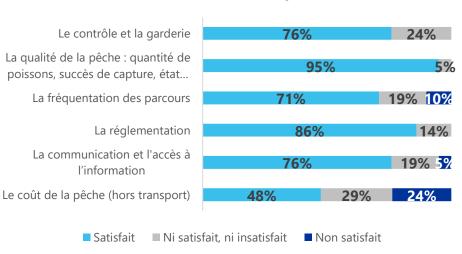


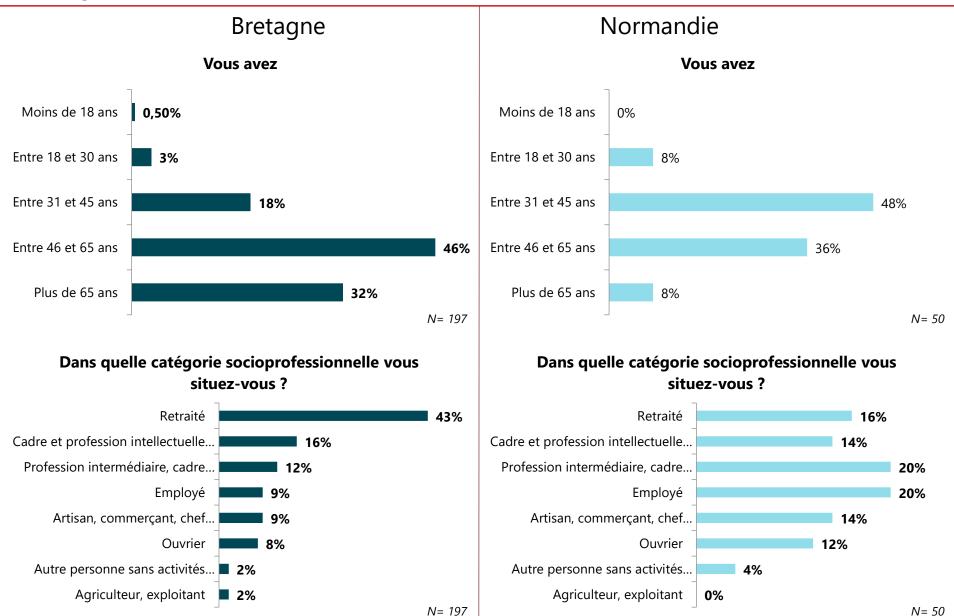
### Normandie

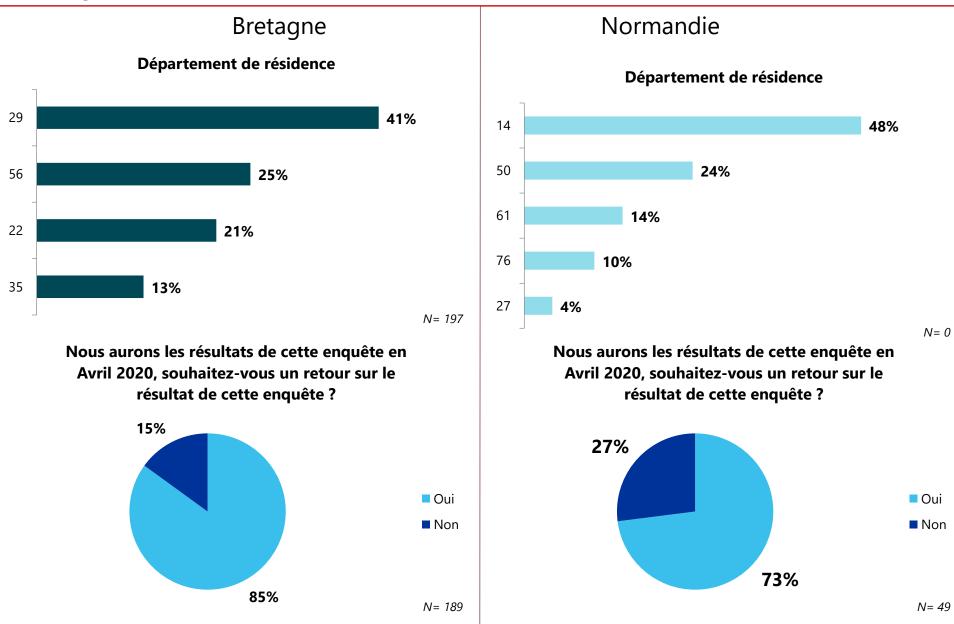
À quelle fréquence pratiquez-vous la pêche des salmonidés migrateurs dans un autre pays ?



#### **Etes-vous satisfait par:**









Analyses comparatives

Pêcheur de saumon / pêcheur de truite de mer

## Méthodologie

Dans cette partie nous allons nous intéresser à la comparaison entre les pêcheurs de saumon et les pêcheurs de truite de mer.

Les échantillons ont été constitués à l'aide de la question « De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous ? Hiérarchiser du plus recherché au moins recherché (1 étant le plus recherché, 2 le 2ème plus recherché, ne pas cocher pour les poissons non recherchés) ».

Cette question impliquant une notion de hiérarchie des réponses nous avons fait le choix méthodologique de ne nous intéresser qu'à la première réponse citée. Ce choix se justifie par le fait que 299 pêcheurs ont répondu pêcher des saumons et 165 des truites de mer, ces effectifs étant trop proches du nombre de répondant total cela ne permets pas de mettre en lumière les différences entre ces deux échantillons.

## Profil type des pêcheurs

### Saumons

35%

de satisfaction globale de la gestion des salmonidés migrateurs

268 pêcheurs

Entre 46 et 65 ans (43%), retraité (42%)

**65%** pêche dans le Finistère, **42%** dans la rivière Elle + isole

Pratique la pêche depuis plus de 20 ans (43%), au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (32%), principalement au printemps (50%) et des sorties d'une demi-journée (46%)

Il recherche principalement les saumons de printemps (92%) qu'il garde (47%)

Principalement recours de la pêche à la mouche (66%)

### Truites de mer

**45%** 

de satisfaction globale de la gestion des salmonidés migrateurs

**71** pêcheurs

Entre 31 et 45 ans (47%), profession intermédiaire, cadre moyen / cadre et profession intellectuelle supérieure (22%)

**76%** pêche dans le Calvados, **75%** dans la rivière touques, calonne et orbiquet

Pratique la pêche depuis moins de 5 ans (34%) et au rythme de 20 à 49 sorties annuelles (30%), principalement en été (46%) et pour des sorties de 1 à 3 heures (45%)

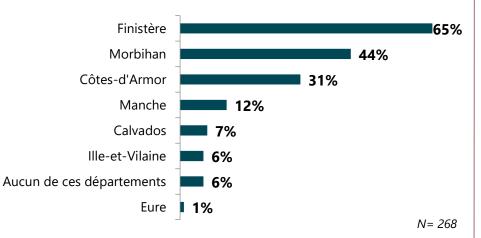
Il recherche principalement les grosses truites de mer (92%) qu'il remet à l'eau systématiquement (43%)

Principalement recours de la pêche à la mouche (68%)

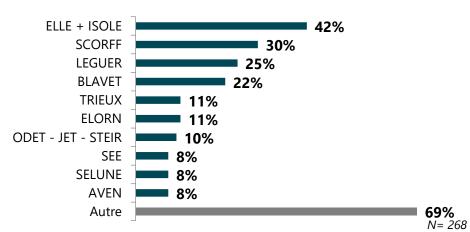




### Indiquer les 2 départements où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs :

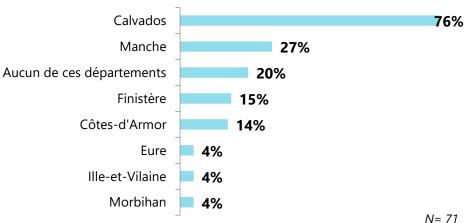


### Indiquez les 3 rivières ou vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs?

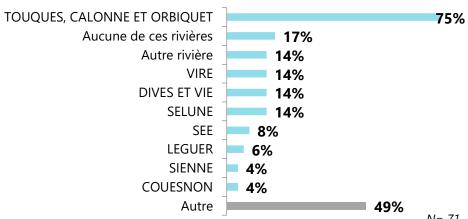


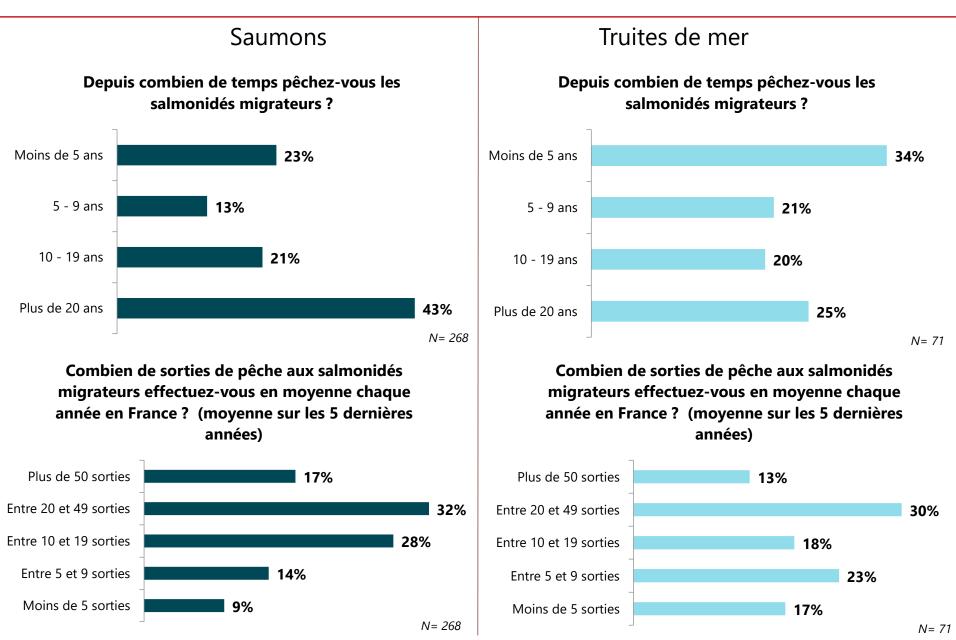
#### Truites de mer

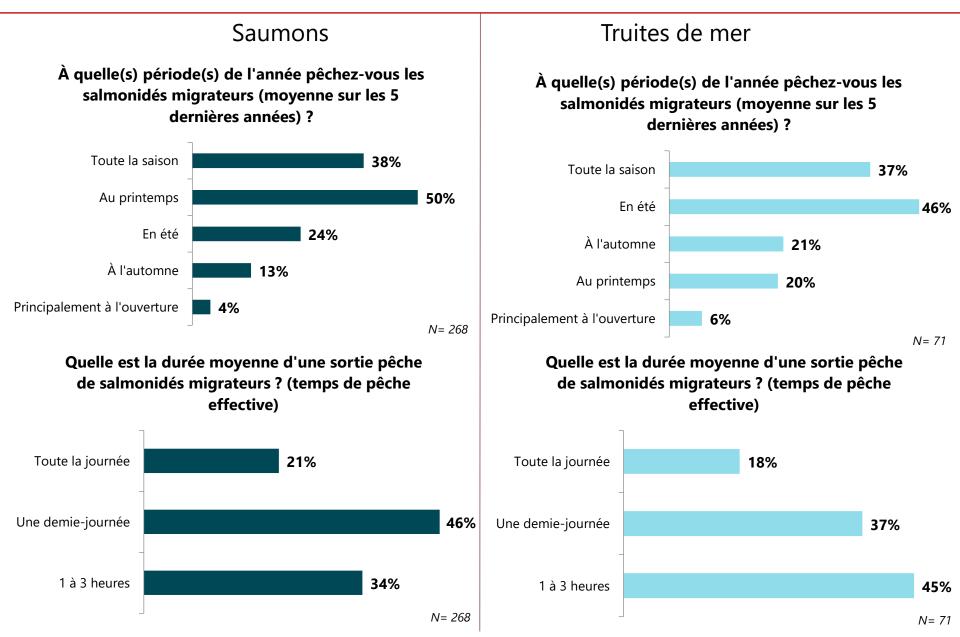
### Indiquer les 2 départements où vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs :



#### Indiquez les 3 rivières ou vous pêchez le plus souvent des salmonidés migrateurs?

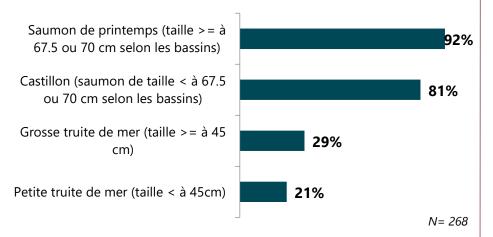




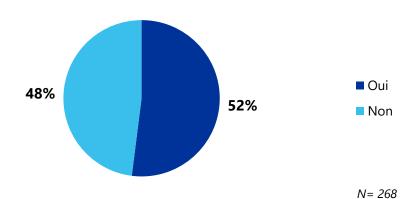




## De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous ?

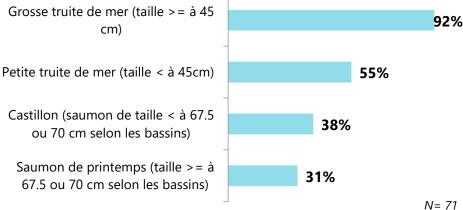


## Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, vous reportez vous sur une autre rivière ?

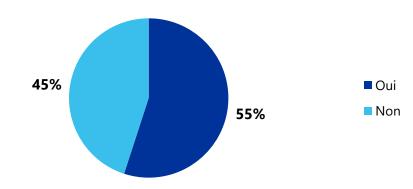


#### Truites de mer

## De manière générale, quels salmonidés migrateurs recherchez-vous ?

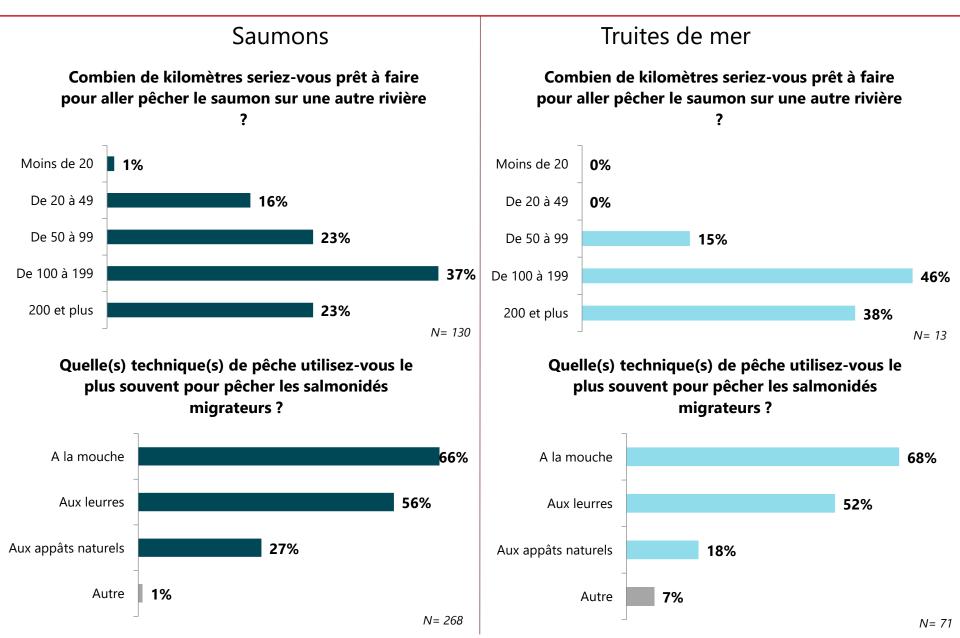


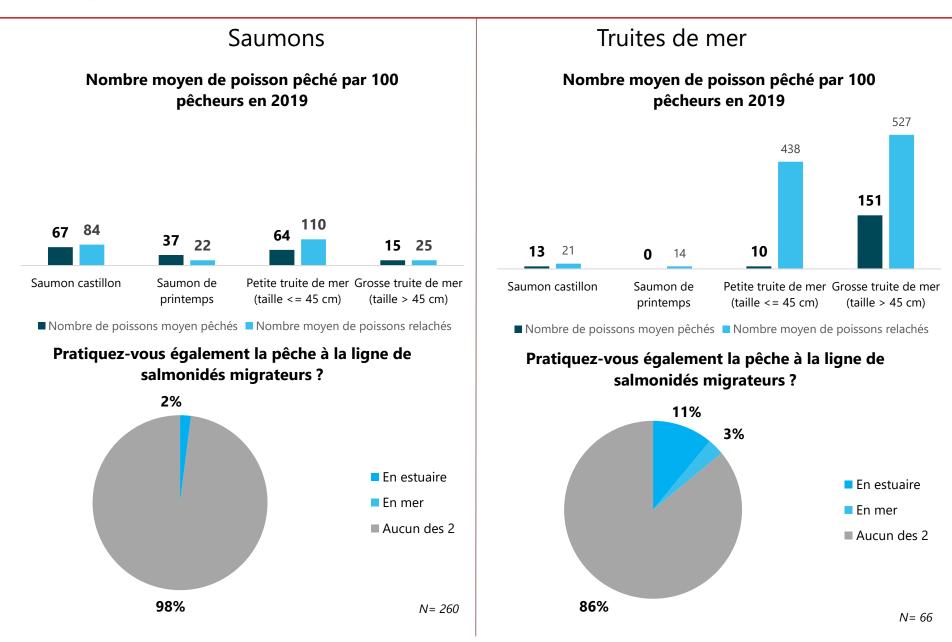
## Si la pêche du saumon est fermée en raison de l'atteinte du TAC, vous reportez vous sur une autre rivière ?



N= 29

Synoptic – Bretagne Grands Migrateurs & Normandie Grands Migrateurs – Enquête auprès des pêcheurs de salmonidés migrateurs sur les cours d'eau de Bretagne et Normandie

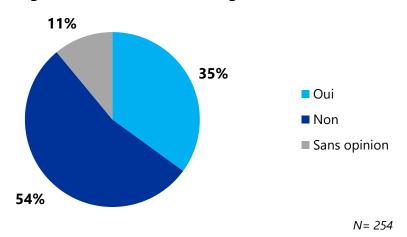




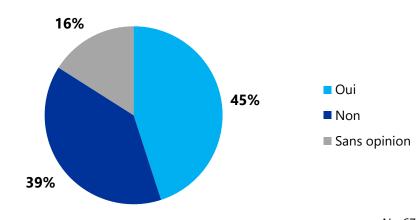


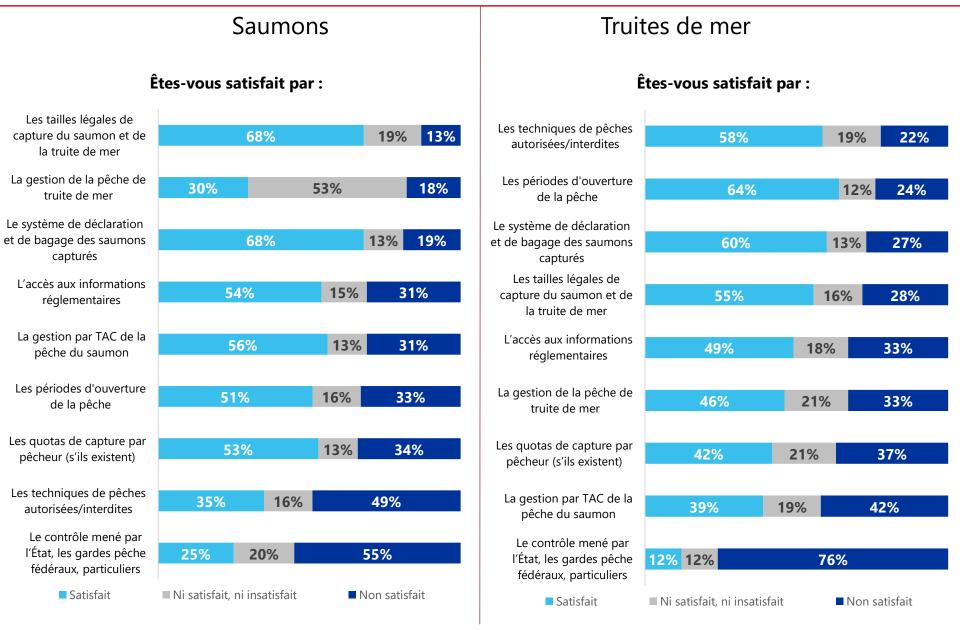
### Truites de mer

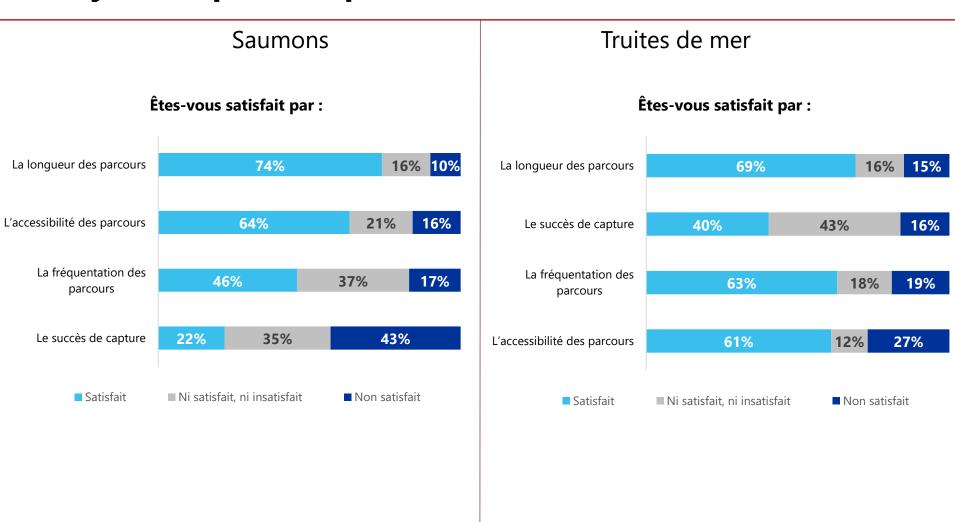
## De manière générale, êtes-vous satisfait de la gestion des salmonidés migrateurs ?

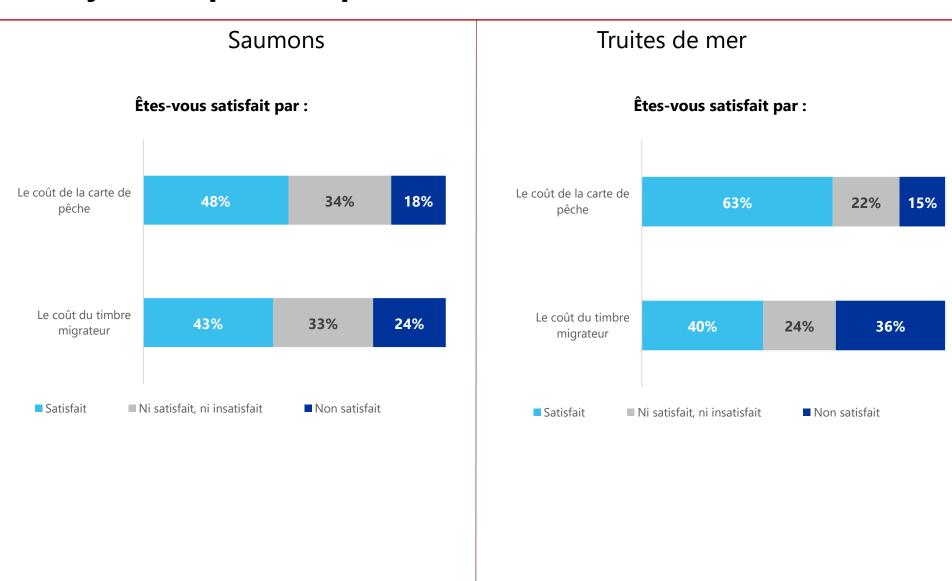


## De manière générale, êtes-vous satisfait de la gestion des salmonidés migrateurs ?

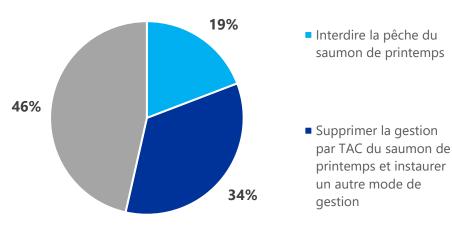






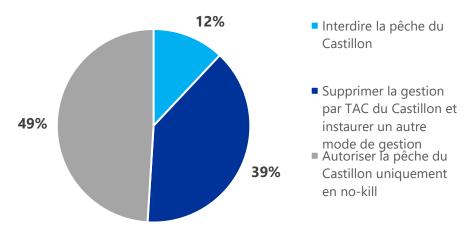






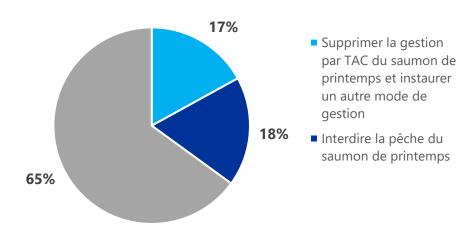
N= 216

#### **Gestion par TAC du castillon**



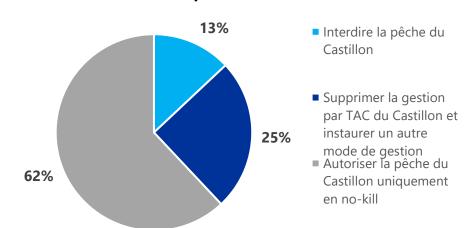
N= 146

### Truites de mer Gestion par TAC du saumon de printemps

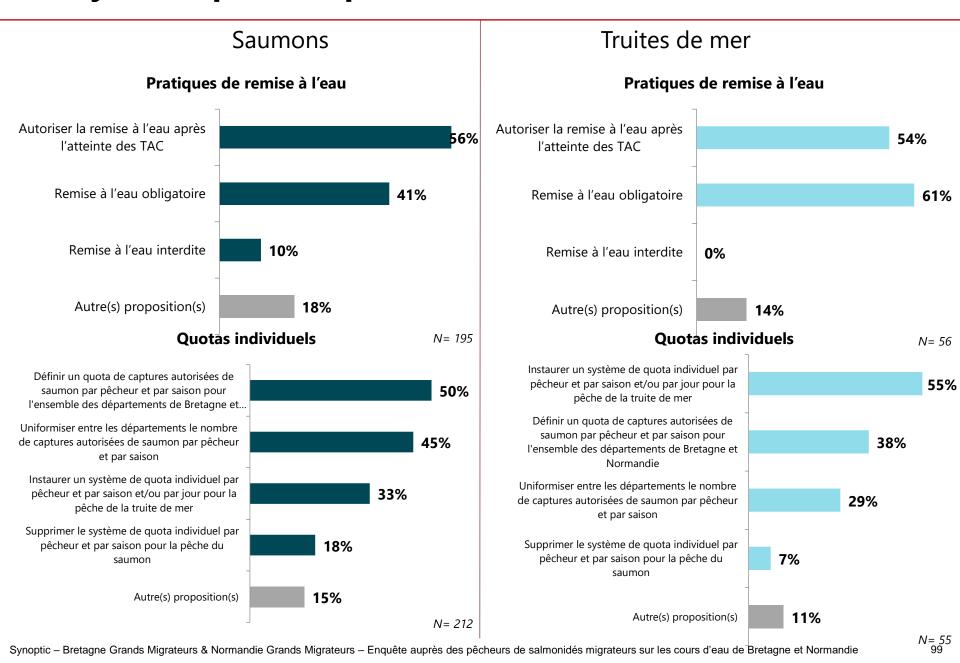


N= 66

#### Gestion par TAC du castillon

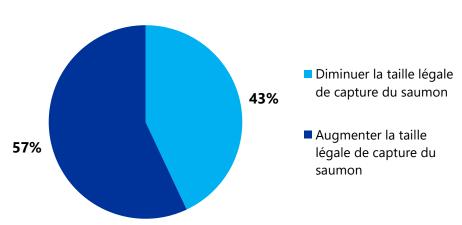


N= 55



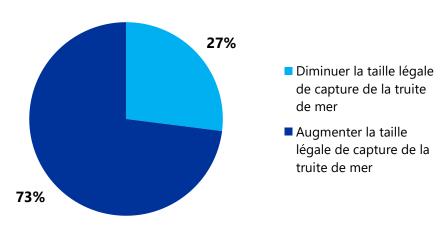


#### Taille légale de capture du saumon



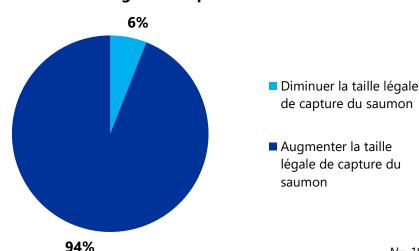
N = 54

#### Taille légale de capture de la truite de mer



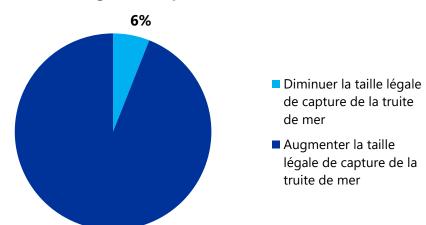
Truites de mer

#### Taille légale de capture du saumon



N = 18

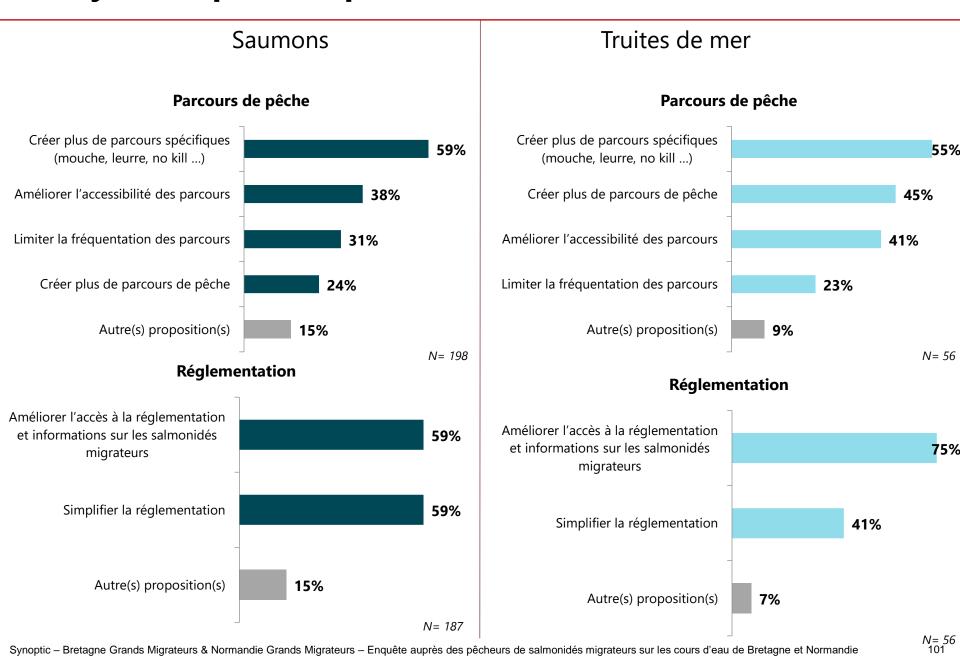
#### Taille légale de capture de la truite de mer

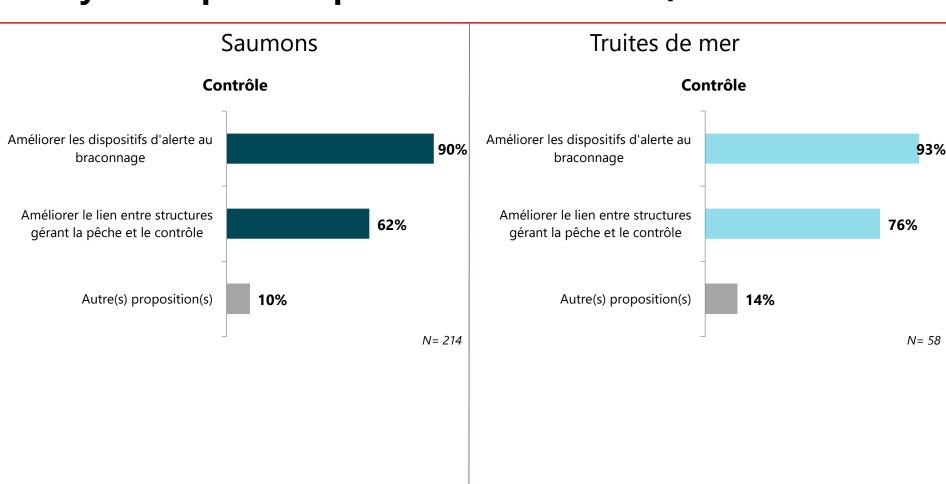


94%

N = 45

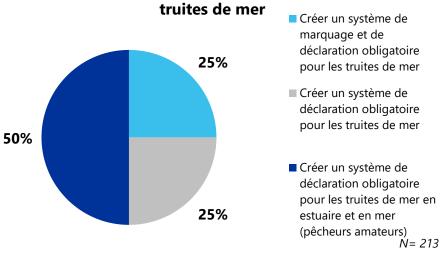
N = 33



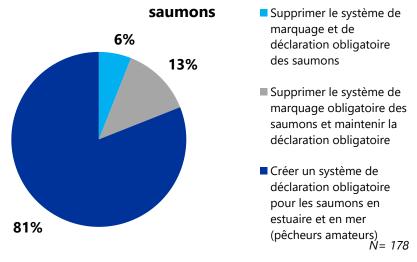




### Système de marquage et de déclaration des

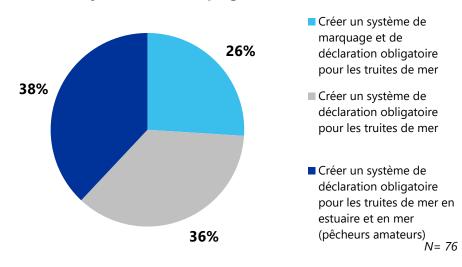


#### Système de marquage et de déclaration des

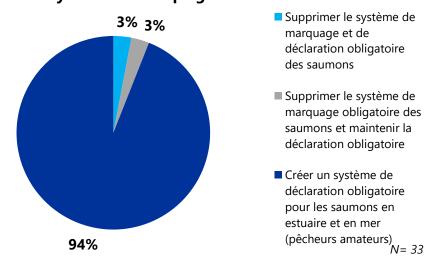


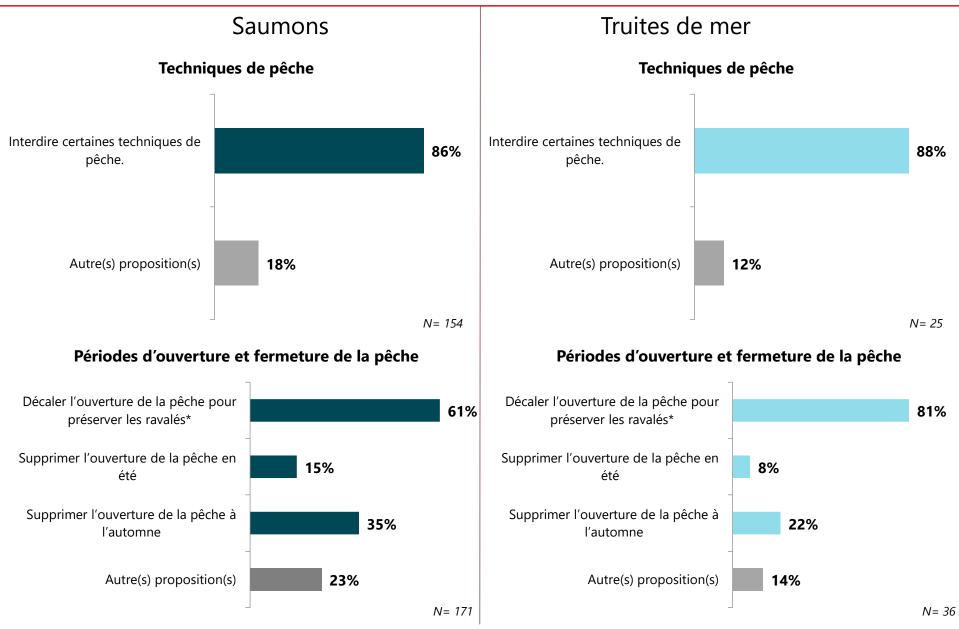
#### Truites de mer

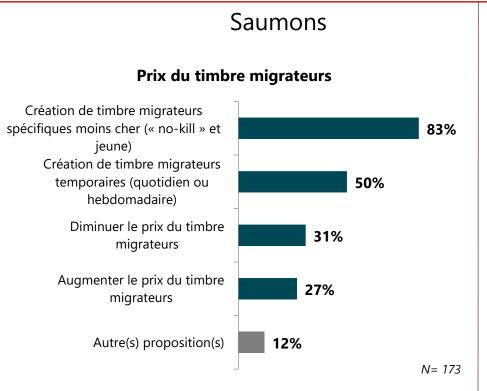
#### Système de marquage et de déclaration

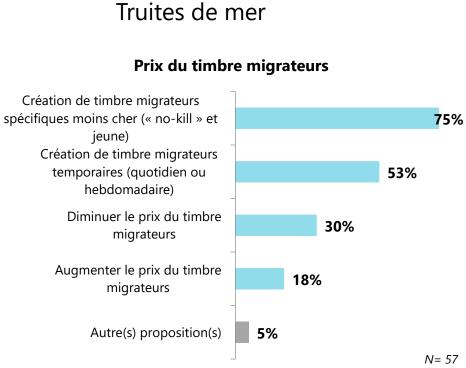


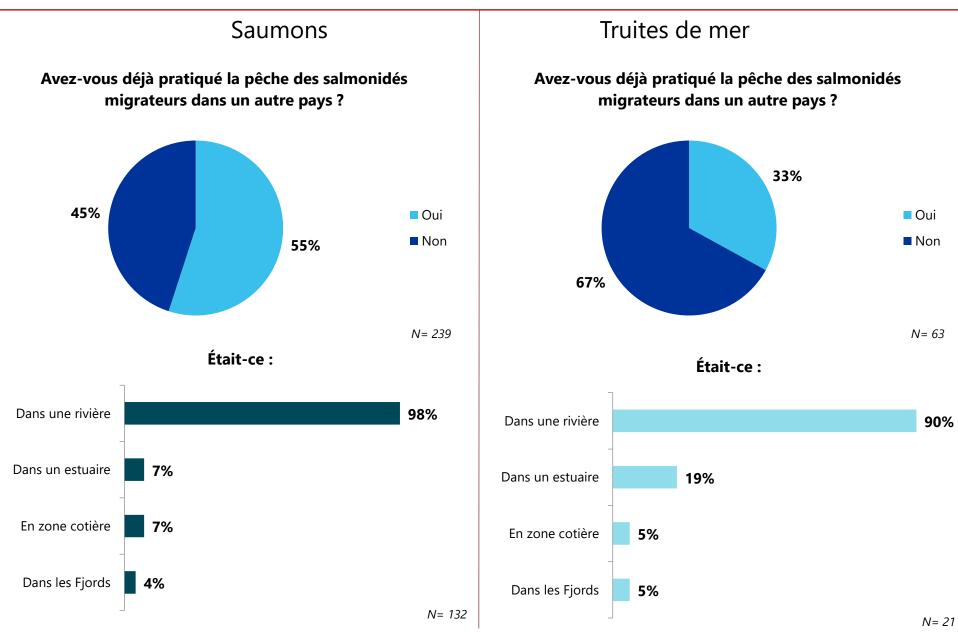
#### Système de marquage et de déclaration





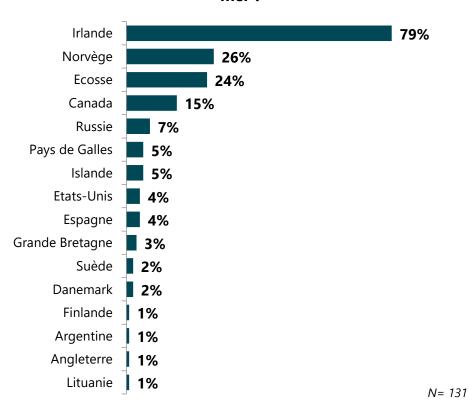






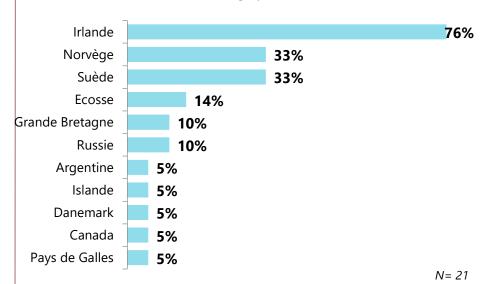


Indiquez dans quels pays vous avez déjà pratiqué la pêche du saumon atlantique ou de la truite de mer?



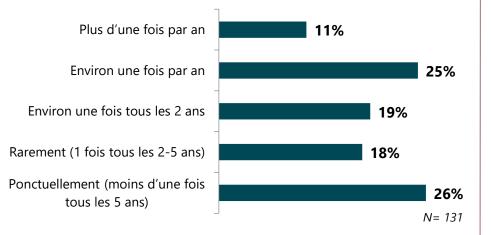
#### Truites de mer

Indiquez dans quels pays vous avez déjà pratiqué la pêche du saumon atlantique ou de la truite de mer ?

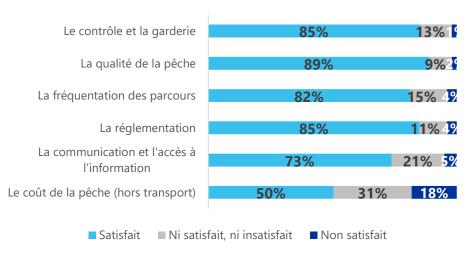




À quelle fréquence pratiquez-vous la pêche des salmonidés migrateurs dans un autre pays ?

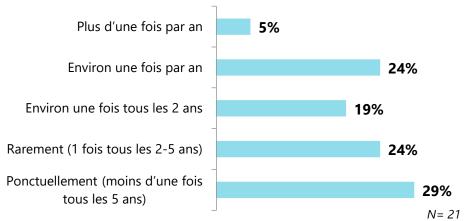


#### **Etes-vous satisfait par:**

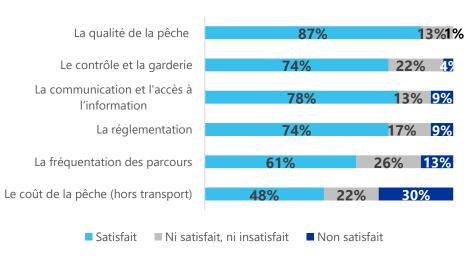


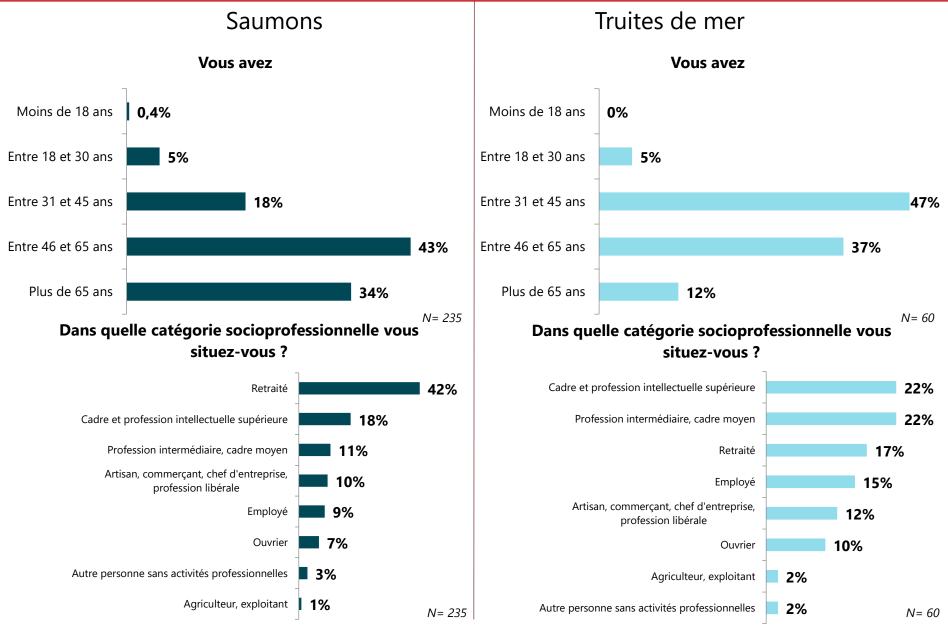
### Truites de mer

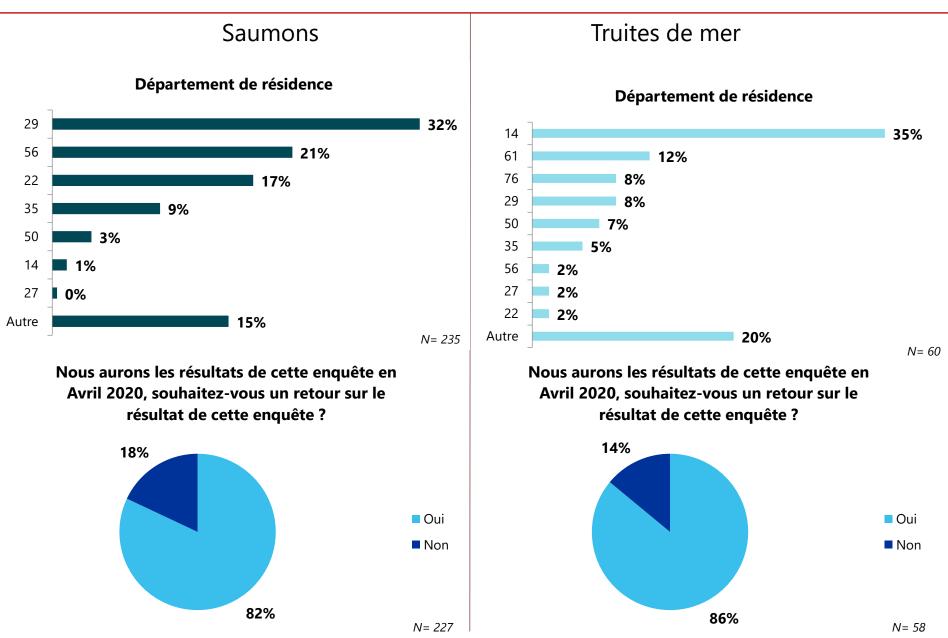
À quelle fréquence pratiquez-vous la pêche des salmonidés migrateurs dans un autre pays ?



#### **Etes-vous satisfait par:**





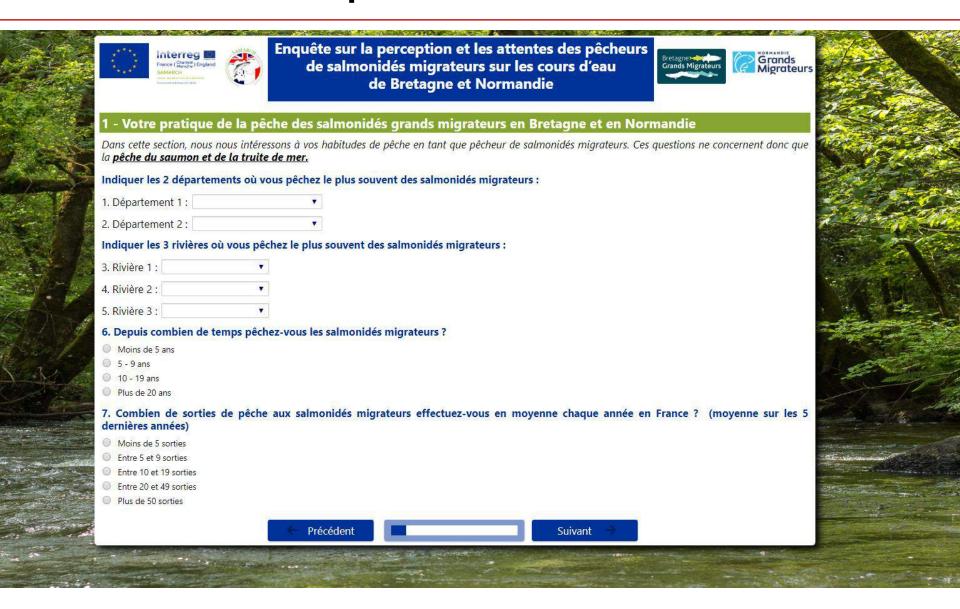


## **Annexes**

## **Annexe A: visuel du questionnaire**



## **Annexe A: visuel du questionnaire**



### Annexe B: visuel du mail d'invitation









Chers pëdheurs,

Celle empuble vise à requellitrivoire point de vue et vos attentes sur les pratiques de la pélate à la ligne de salmontide migrateurs (Sauroco atlantique et Trulie de mar) en Bretagne et Normandie, alto de mettre en évidence les Jeounes et les avantages des modes de gestion sotuels.

Pour accèder au questionnaire, il vous suffit de cliquer sur le lien cidessous. Une dizaine de minutes suffisent pour y répondre :

#### Répondre à l'enquête

A terme, les résultats de cette enquête permethont d'identifier des pistes d'amétoration ou de nouvelles prientations de gestion proposées par les pâcheurs, puis d'évaluer s'ons propositions sont envisageatrées au regard des politiques de préservation et de restauration des populations.

Mous your remercions par avance pour votre contribution à ces travaux.

Nois vous serions reconnaissants de bien vouloir renseigner ce questionnaire en ligne, au plus ford le 31 décembre 2019.

Pour plus d'informations, vous pouvez consulter le <u>site officie du amgramme BAMARCH</u> ou le <u>site infernet de l'Observatoire des possons reignateurs</u> ou le <u>site internet de</u> Normande Grands Migrateurs

Pour tout renseignement, une taléassistance est rose à votre dispusition au numéro vert graturi : 8 296 88 89 69 et à l'adresse :; anquite noche sameron ((symbolic pur) Brétagne Grands Mypaleurs ((trabagne grands négrations/Mypaleurs)). Nomenulle Grands Mypaleurs (nomenologiands/negrations/Mypaleurs) et notre prestature Synopsis restant à vittre embre disposition pour toute information complémentaire.

Bien contialement,

Jean-Yves Mobiu, Président de Bretagne Grands Migrateurs El

Galli Even, Président de Normandie Grands Migrateurs

Le questioneurs sui totalement periogras.

Sion administration of frequestation descriptions of posterior of posterior is out to description of the second of

Las reponens collections from hitties allan conference collections are system against poor meutin finalist less relautants de frenquêns.

Si vasa malaster sono deletani te de-com nevelette, dique 🕍



### ETUDES QUANTITATIVES POUR L'AIDE À LA DÉCISION

#### Bureau

• LYON 1, Cours de Verdun - 69002

#### **Contacts**

Tel. 33 (0) 4 82 53 76 67 Fax. 09 72 38 02 92

Mail: synoptic@synoptic.pro Site Internet: www.synoptic.pro

